

GUÍA DOCENTE:
INNOVACIÓN Y GOBIERNO ABIERTO
Curso 2025-2026

TITULACION: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA (ON LINE)

GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA: INNOVACIÓN Y GOBIERNO ABIERTO

Profesor:

Dr. J. Ignacio Criado (ignacio.criado@uam.es)

Coordinador/a:

Silvia López Rodríguez (slopez@fogm.es)

I.- Identificación de la asignatura

Tipo	Obligatoria
Materia	Innovación y Gobierno Abierto
Período de impartición	2º cuatrimestre
Nº Créditos	6 ECTS
Idioma en el que se imparte	Castellano

II.- Presentación

Objetivos de la asignatura:

- Conocer los principales debates en torno a la evolución de la gestión pública actual
- Generar capacidades para un uso adecuado y un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de la gestión pública y de la democracia, incluyendo la Inteligencia Artificial en la Administración Pública

Contenidos principales:

- Modernización de la administración pública: nuevas tendencias en gestión en red
- Los avances en las nuevas tecnologías aplicadas a la administración: gobierno electrónico. Inteligencia Artificial en la gestión pública
- Innovación del sector público
- La democracia participativa y su aplicación a la administración pública: participación ciudadana y gobierno abierto
- La transparencia en la administración
- Derecho de acceso a la información pública
- Reutilización de datos y participación *on line*: el buen gobierno como gobierno abierto
- Inteligencia Artificial y Administración Pública

Resultados de aprendizaje:

- Identificación de las nuevas tendencias de gestión y el papel de las TIC en ellas
- Comprensión del funcionamiento de los índices de transparencia y buen gobierno
- Diseño de sistemas de simplificación normativa
- Diseño de planes de administración electrónica
- Identificación de las virtualidades y límites de la participación ciudadana en la formulación y gestión de políticas y servicios públicos
- Conocimiento de los rasgos esenciales del buen gobierno y su operativización en marcos de integridad

III.- Competencias

Competencias transversales	Capacidad de análisis y síntesis
	Capacidad de organización y planificación
	Habilidades de comunicación oral y escrita
	Capacidad de gestión de la información
	Resolución de problemas
	Capacidad crítica y autocrítica
	Trabajo en equipo de carácter multidisciplinar
	Compromiso ético con el servicio público
	Manejo de las tecnologías de la información y comunicación
Competencias específicas	Capacidad para entender las tendencias modernizadoras en la administración pública actual
	Capacidad para trasladarse de la retórica a la práctica en la gestión de redes complejas
	Capacidad para aplicar metodologías de profundización democrática y participación ciudadana
	Capacidad para el desarrollo de una administración abierta y transparente, usando técnicas de "open governance"
	Capacidad para usar internet y nuevas tecnologías en el proceso de modernización de la gestión pública

IV.- Contenido

IV. A. Temario de la asignatura

Bloque I. Internet e innovación tecnológica: del gobierno electrónico a la Administración 4.0

Tema 1. El gobierno electrónico y la digitalización de las administraciones públicas

- Definiciones de gobierno electrónico.
- Características y componentes.
- Contexto tecnológico actual y digitalización del sector público

Tema 2. Las TICs y la Administración Pública. De las webs a la Inteligencia Artificial

- Innovación organizativa e internet.
- Relaciones interadministrativas e interoperabilidad.
- Administración Pública 4.0. Administración algorítmica

Bloque II. Transparencia, acceso a la información y utilización de datos públicos: Gobierno Abierto y tecnologías sociales

Tema 3. Conceptos y fundamentos del Gobierno Abierto. De la transparencia administrativa y administraciones abiertas a la colaboración.

- Transparencia y acceso en la administración pública.
- Participación y colaboración en los servicios públicos.

Tema 4. Tecnologías sociales para la innovación colaborativa.

- Social Media en las administraciones públicas. La práctica en el uso de los datos públicos.
- Datos públicos abiertos.
- Tecnologías colaborativas para la innovación

Bloque III. Innovación Pública e Inteligencia Artificial

Tema 5. Innovación, gobierno abierto e inteligencia artificial

- Análisis de la innovación en el gobierno abierto
- Laboratorios de innovación pública y sandboxes regulatorios
- Inteligencia Artificial y Administración Pública para la innovación

IV. B. Actividades obligatorias (evaluables):

Lecturas obligatorias

- **Tema 1**

- Gil-García, J. Ramon, y Criado, J. Ignacio. (2017). Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 1. TIC en América Latina y Futuro. <https://www.infotec.mx/work/models/Infotec/Publicaciones/Tecnologias-Informacion-Comunicaci%C3%B3n-en-Administracion-Publica-Conceptos-Enfoques-Aplicaciones-Resultados.pdf>.
- Criado, J. I. (2021). La política de Administración digital en España: De los servicios públicos digitales a la gobernanza inteligente y Administración Pública 4.0. In Repensando la Administración digital y la innovación pública (pp. 71-108). Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). <https://www.publicacionesinap.es/products/copia-de-administracion-digital-e-innovacion-publica? pos=2& sid=fa77f1c53& ss=r>

- **Tema 2**

- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2023). Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública. Aprobada por la LIII Reunión del Consejo Directivo del CLAD. Varadero, Cuba, 7 y 8 de julio de 2016. <https://clad.org/wp-content/uploads/2023/11/CIIA-ES-11-2023.pdf>
- Criado, J. I. (2021). Inteligencia artificial (y administración pública). EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (20), 348-372. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/6097>.
- Criado, J. I. (2024). Inteligencia Artificial en el Sector Público latinoamericano. Estudio Comparado a partir de la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (88), 116-143. <https://revista.clad.org/ryd/article/view/387>
- Diario Oficial de la Unión Europea. (2024). Reglamento de Inteligencia Artificial. [Acceso: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

- **Tema 3**

- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.
<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Abierto-07-2016.pdf>
- Criado, J. I. (ed.) (2021). Gobierno abierto, innovación pública y colaboración ciudadana. Instituto Nacional de Administración Pública.
<https://www.publicacionesinap.es/products/gobierno-abierto-innovacion-publica-y-colaboracion-ciudadana>.
- Criado, J. Ignacio (2016). "Las Administraciones Públicas en la Era del Gobierno Abierto. Gobernanza Inteligente para un Cambio de Paradigma en la Gestión Pública". Revista de Estudios Políticos, 173,245-275.
- Criado, J. Ignacio y Guevara-Gómez, Ariana. (2021). Guía de Gobierno Abierto para Empleadas y Empleados Públicos. Ministerio de Hacienda y Función Pública.
https://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:fb9182fb-571a-4ecc-98c1-9c6817824112/guia_gobierno_abierto_EP.pdf

- **Tema 4**

- Criado, J. Ignacio. (2017). Capítulo 8. Redes Sociales. En Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC.
<https://www.infotec.mx/work/models/Infotec/Publicaciones/Tecnologias-Informacion-Comunicacion-en-Administracion-Publica-Conceptos-Enfoques-Aplicaciones-Resultados.pdf>.
- Criado, J. I., Cid, C. J., & Muñoz, L. A. (2023). Hacia la madurez de los portales de datos públicos abiertos en el sector público. Un análisis comparado del nivel local de gobierno en España. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (85), 117-160. <https://revista.clad.org/ryd/article/view/portales-datos-publicos-abiertos-Espana> .
- Salvador, M., & Ramió, C. (2020). Capacidades analíticas y gobernanza de datos en la Administración pública como paso previo a la introducción de la Inteligencia Artificial. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (77), 5-36.
<https://clad.org/wp-content/uploads/2021/04/077-01-SR.pdf> .

- **Tema 5**

- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2020). Carta Iberoamericana de Innovación en la Gestión Pública. Aprobada por la XIX Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Andorra, 8 de octubre de 2020: <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/10/Carta-Iberoamericana-de-Innovacion-10-2020.pdf>
- Criado, JI, Alcaide, L, y Liarte, I(2023). [Perspectivas sobre la Innovación en los Ayuntamientos Españoles. Un Análisis de las Percepciones de los Responsables de Innovación Pública.](https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf) <https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf>
- Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta. EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (17), 314-327. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/5036>

V.- Tiempo de trabajo ¹

Clases teóricas	28
Análisis de caso y/o resolución de problemas	14
Lecturas de textos científicos recomendados	10
Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)	4
Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)	0
Trabajos en grupo	10
Trabajos individuales	10
Debates y/o tormentas de ideas	10
Sesiones de tutorías	4

¹ El volumen de trabajo está referido al trabajo de cada estudiante. La dedicación del docente responsable a las diferentes actividades permite reconocer y valorar más adecuadamente su carga de trabajo, y por ello es conveniente desarrollar herramientas que permitan conocer el tiempo que efectivamente dedica a sus alumnos más allá de las horas lectivas, pero no son objeto de las guías docentes. Todas las actividades previstas deben tener una preparación mínima previa para el mejor aprovechamiento del trabajo del alumno y para el control del responsable de la asignatura y del coordinador de titulación.

Preparación de contenidos teóricos	50
Preparación de casos prácticos	10
Total de horas de trabajo del estudiante	150

VI.- Recursos y materiales didácticos complementarios

Sobre TIC y Administración Pública

- Bovens, Mark, y Stavros Zouridis. (2002). 'From Street-Level to System-Level Bureaucracies: How Information and Communication Technology Is Transforming Administrative Discretion and Constitutional Control'. *Public Administration Review*, 62(2): 174-184.
- Chun, S. A., Shulman, S., Sandoval, R., & Hovy, E. (2010). Government 2.0: Making connections between citizens, data and government. *Information Polity*, 15(1–2), 1–9.
- Danziger, James N., y Kim V. Andersen. (2002). 'Impacts of Information Technology on Public Administration: an Analysis of Empirical Research from the "Golden Age" of Transformation'. *International Journal of Public Administration*, 25(5): 591- 627.
- Gil-Garcia, J. Ramon, Dawes, Sharon S. & Pardo, Theresa A. (2018) 'Digital government and public management research: finding the crossroads', *Public Management Review*, 20:5, 633-646
- Heeks, Richard, y Bailur, Savita. (2006). 'Analyzing e-Government Research. Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice'. *Government Information Quarterly*, 24(2), 243–265.
- Homburg, Vincent, e Ignace T.M. Snellen. (2007). 'Will ICTs Finally Reinvent Government? The Mutual Shaping of Institutions and ICTs'. En *The New Public Management in Europe: Adaptation and Alternatives*, eds. C. Pollit, S. van Thiel y V. Homburg. Houndmills: Palgrave Macmillan, pp. 135-148.
- Meijer, A., & Bekkers, V. (2015). A metatheory of e-government: Creating some order in a fragmented research field. *Government Information Quarterly*, 32(3), 237- 245
- Reddick, Christopher. G. (2006). 'Information Resource Managers and E-government

- Effectiveness. A Survey of Texas State Agencies'. *Government Information Quarterly*, 23(2): 249–266.
- Rodríguez-Bolívar, M. P., Muñoz, L. A., & López-Hernández, A. M. (2010). 'Trends of e-Government research. Contextualization and research opportunities'. *International Journal of Digital Accounting Research*, 10, 87-111.
- Scholl, H. J. (2013). Five trends that matter: Challenges to 21st century electronic government. *Information Polity*, 17(3-4), 317-327.
- Sun, T. Q., & Medaglia, R. (2018). Mapping the challenges of Artificial Intelligence in the public sector: Evidence from public healthcare. *Government Information Quarterly*. 36(2), 368-383.
- Tolbert, Caroline J., Karen Mossberger, y Ramona McNeal. (2008). 'Institutions, Policy Innovation, and E-Government in the American States'. *Public Administration Review* 68(3): 549-563.
- Valle-Cruz, D., Ruvalcaba-Gomez, E. A., Sandoval-Almazan, R., & Criado, J.I. (2019). A Review of Artificial Intelligence in Government and its Potential from a Public Policy Perspective. In 20th Int. Conference on Digital Gov. Research (91-99). ACM.
- Van der Voort, H. G., Klievink, A. J., Arnaboldi, M., & Meijer, A. J. (2019). "Rationality and politics of algorithms. Will the promise of big data survive the dynamics of public decision making?". *Government Information Quarterly*, 36(1), 27-38.
- Wirtz, B. W., J. C. Weyerer, and C. Geyer. (2018). "Artificial Intelligence and the Public Sector. Applications and Challenges." *International Journal of Public Administration*, 13 (7): 1-20.
- Yang, Kaifeng F. (2003). 'Neoinstitutionalism and e-Government - Beyond Jane Fountain'. *Social Science Computer Review*, 21(4): 432-442.
- Yildiz, M. (2013). 'Big questions of e-government research'. *Information Polity*, 17(3-4), 343-355.
- Yildiz, Mete. (2007). 'E-government Research. Reviewing the Literature, Limitations, and Ways Forward'. *Government Information Quarterly*, 24(3): 646-665.

Sobre Inteligencia Artificial y Administración Pública 4.0

- Borrás, S., & Edler, J. (2020). The roles of the state in the governance of socio- technical systems' transformation. *Research Policy*, 49(5), 103971.

- Criado, J. I., & Gil-Garcia, J. R. (2019). Creating public value through smart technologies and strategies: From digital services to artificial intelligence and beyond. *International Journal of Public Sector Management*.
- Criado, J. I., Sandoval-Almazan, R. & Gil-Garcia, J. R. (2024). Artificial Intelligence and Public Administration: Understanding Actors, Governance, and Policy from Micro, Meso, and Macro Perspectives. *Public Policy and Administration*.
- De Sousa, W. G., de Melo, E. R. P., Bermejo, P. H. D. S., Farias, R. A. S., & Gomes, A. O. (2019). How and where is artificial intelligence in the public sector going? A literature review and research agenda. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101392.
- Djeffal, C., Siewert, M. B., & Wurster, S. (2022). Role of the state and responsibility in governing artificial intelligence: a comparative analysis of AI strategies. *Journal of European Public Policy*, 29(11), 1799-1821.
- Dunleavy, P., & Margetts, H. (2025). Data science, artificial intelligence and the third wave of digital era governance. *Public Policy and Administration*, 40(2), 185- 214.
- Fatima, S., Desouza, K. C., Dawson, G. S., & Denford, J. S. (2022). Interpreting national artificial intelligence plans: A screening approach for aspirations and reality. *Economic Analysis and Policy*, 75, 378-388. Pag.378
- Harrison, T. M., & Luna-Reyes, L. F. (2022). Cultivating trustworthy artificial intelligence in digital government. *Social Science Computer Review*, 40(2), 494-511.
- Mergel, I., Dickinson, H., Stenvall, J., & Gasco, M. (2024). Implementing AI in the public sector. *Public Management Review*, 1-14. P.5
- Sun, T. Q., & Medaglia, R. (2019). Mapping the challenges of Artificial Intelligence in the public sector: Evidence from public healthcare. *Government Information Quarterly*, 36(2), 368-383.
- van Noordt, C., Medaglia, R., & Tangi, L. (2023). Policy initiatives for Artificial Intelligence-enabled government: An analysis of national strategies in Europe. *Public Policy and Administration*, 09520767231198411.
- Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism*. London: Profile Books.

Sobre Gobierno Abierto

- Abu-Shanab, E. A. (2015). *Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model*. *Government Information Quarterly*, 32(4), 453-463.

- Clarke, A., & Francoli, M. (2014). What's in a name? A comparison of 'open government' definitions across seven open government partnership members. . *EJournal of eDemocracy and Open Government*, 6(1), 248-266.
- Criado, J. I., & Ruvalcaba-Gomez, E. A. (2018). Perceptions of city managers about open government policies: Concepts, development, and implementation in the local level of government in Spain. *International Journal of Electronic Government Research*, 14(1), 1–22.
- Ganapati, S., & Reddick, C. G. (2012). Open e-government in US state governments: Survey evidence from chief information officers. *Government Information Quarterly*, 29(2), 115-122.
- Lee, G., & Kwak, Y. H. (2012). An open government maturity model for social media-based public engagement. *Government Information Quarterly*, 29(4), 492-503.
- Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). *Open government: Connecting vision and voice*. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 10-29.
- Meijer, A., & Potjer, S. (2018). Citizen-generated open data: An explorative analysis of 25 cases. *Government Information Quarterly*, 35(4), 613–621.
- Ruijter, E. & Meijer, A. (2019): Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment, *Public Performance & Management Review*, DOI: 10.1080/15309576.2019.1568884
- Sandoval-Almazán, Rodrigo (2011), "The two door perspective: An assessment framework for open government", *eJournal of eDemocracy and Open Government*, 3(2): 166-181.
- Valenzuela, R., Criado, J. I., & Ruvalcaba, E. (2015) *Measuring the Impact of the Open Government Partnership in Member States using an Implementation Size Model*. Advancing Open Government and Evaluating its Impact, Open Government Partnership, International Development Research Centre. Disponible.
- Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., & Kuhn, J. (2015). *Open government objectives and participation motivations*. *Government Information Quarterly*, 32(1), 30-42.

Sobre Innovación Pública

- Acevedo, S. & Dassen, N. (2016). "Innovation for Better Management: the Contribution of Public Innovation Labs". Technical note Inter-American Development Bank. URL: <https://publications.iadb.org/handle/11319/7874> [Last access: Octubre, 4th, 2018]

- Ansell, C., Sørensen, E., & Torfing, J. (2020). The COVID-19 pandemic as a game changer for public administration and leadership? The need for robust governance responses to turbulent problems. *Public Management Review*, 1- 12.
- Bason, C. (2010), *Leading Public Sector Innovation: Co-Creating For A Better Society*. Bristol: Polity Press.
- Criado, J. I., Dias, T. F., Sano, H., R., F., Silvan, A., & Filho, A. I. (2020). Public Innovation and Living Labs in Action: A Comparative Analysis in post-New Public Management Contexts. *International Journal of Public Administration*, 1- 14.
- Gascó, M. (2017). «Living labs : Implementing open innovation in the public sector». *Government Information Quarterly*, 34(1), 90–98.
- Gil-Garcia, J. R., Zhang, J., and Puron-Cid, G. (2016). «Conceptualizing smartness in government: An integrative and multi-dimensional view». *Government Information Quarterly*, 33(3), 524-534.
- Kankanhalli, A., Zuiderwijk, A., & Tayi, G. K. (2017). Open innovation in the public sector: A research agenda.
- Liedtka, J., Sheikh, A., Gilmer, C., Kupetz, M., & Wilcox, L. (2020). The use of design thinking in the US federal government. *Public Performance & Management Review*, 43(1), 157-179.
- Lindquist, E. A., & Buttazzoni, M. (2021). The ecology of open innovation units: adhocracy and competing values in public service systems. *Policy Design and Practice*, 4(2), 212-227.
- McGann, M., Blomkamp, E., & Lewis, J. M. (2018). The rise of public sector innovation labs: experiments in design thinking for policy. *Policy Sciences*, 51(3), 249-267.
- McGann, M., Wells, T., and Blomkamp, E., 2019. Innovation labs and co-production in public problem solving. *Public Management Review*. doi:10.1080/14719037.2019.1699946.
- Meijer, A., Lips, M., and Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an Information Age. *Front. Sustain. Cities*, August.
- Mulgan, G. (2014). *The radical's dilemma: an overview of the practice and prospects of Social and Public Labs (Version 1)*. UK: NESTA.
- Ruijter, E., & Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. *Public Performance and Management Review*. <https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884>.

- Ståhlbröst, A. and Holst, M. (2017). Reflecting on Actions in Living Lab Research. *Technology Innovation Management Review*, Vol. 7 No. 2, pp. 27-34.
- Steen, T., & Brandsen, T. (2020). Coproduction during and after the COVID-19 Pandemic: Will It Last?. *Public Administration Review*, 80(5), 851-855.
- Tönurist, P., Kattel, R., & Lember, V. (2017). Innovation labs in the public sector: what they are and what they do?. *Public Management Review*, 19(10), 1455-1479.
- Torfig, J. (2019). Collaborative innovation in the public sector: the argument. *Public Management Review* 21 (1): 1-11.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1430248>.
- Torfig, J., Ferlie, E., Jukić, T., & Ongaro, E. (2021). A Theoretical Framework for Studying the Co-Creation of Innovative Solutions and Public Value. *Policy & Politics*, 2021.

Método de evaluación:

- Foro debate sobre Innovación y TIC. 20% de la nota final.
- Foro debate sobre Gobierno Abierto. 20% de la nota final.
- Cuestionario tipo test. 20% de la nota final.
- Trabajo final individual sobre indicaciones del profesor (ensayo de 3 páginas). 40% de la nota final. Su superación es imprescindible para la superación de la asignatura.

IX.- Profesorado

Dr. J. IGNACIO CRIADO (@jicriado) es Profesor Titular (Catedrático acreditado) de Ciencia Política y de la Administración y Director del Lab Innovación, Tecnología y Gestión Pública (ITGesPub), Grupo de Investigación de la Universidad Autónoma de Madrid, así como Investigador Asociado (Research Fellow) del Center for Technology in Government, State University of New York (SUNY at Albany). Doctor europeo con premio extraordinario de doctorado en Ciencia Política y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid y el Instituto Ortega y Gasset. Ha sido investigador y profesor visitante en diferentes instituciones académicas de prestigio en Australia, China, Estados Unidos, México, Países Bajos o Reino Unido, así como

visiting fellow en el Oxford Internet Institute, University of Oxford. En 2016 recibió el Premio Julián Marías, otorgado por la Comunidad de Madrid, España, al mejor investigador en Ciencias Sociales y Humanidades de menos de 40 años.

Ha dirigido tesis doctorales y proyectos de investigación, escrito numerosos libros, capítulos y artículos acerca de diferentes esferas de gobiernos y administraciones públicas, así como sus interacciones con las tecnologías de la información y comunicación. Entre sus libros publicados (como autor o editor) se encuentran Gobierno abierto, Innovación Pública y Colaboración Ciudadana (INAP, 2022), Inteligencia Artificial y Ética en la Gestión Pública (CLAD, 2021), Gobierno Abierto en Iberoamérica. Estudios de Caso en Gobiernos Subnacionales (Tirant lo Blanch, 2021), Tecnologías de Información y Comunicación y Administración Pública (INFOTEC, 2017), Nuevas Tendencias en la Gestión Pública (INAP, 2016), Casos de Éxito en Redes Sociales Digitales de las Administraciones Públicas (EAPC, 2015), Las Redes Sociales Digitales en la Gestión y las Políticas Públicas (EAPC, 2013) o Entre Sueños Utópicos y Visiones Pesimistas. Las TIC en la Modernización de las Administraciones Públicas (INAP, 2009). Sus investigaciones han aparecido en algunas de las más prestigiosas revistas científicas de su ámbito, tanto en inglés (Government Information Quarterly, Social Science Computer Review, Information Polity, International Journal of Electronic Government Research, International Journal of Electronic Governance, First Monday, Public Management Review, Local Government Studies, Public Policy and Administration, International Journal of Public Sector Management o International Journal of Public Administration), como en español (Gestión y Política Pública, Revista de Estudios Políticos, Revista Internacional de Sociología o Reforma y Democracia). Es miembro del consejo editorial de las revistas Government Information Quarterly, International Journal of Public Sector Management, International Journal of Public Administration in the Digital Age, Gestión y Análisis de Políticas Públicas o Revista de Gestión Pública.

Asesora, investiga y capacita sobre innovación en la gestión pública, inteligencia artificial en el sector público y gobernanza algorítmica, social media y administraciones públicas, políticas de gobierno abierto, transparencia, participación ciudadana, interoperabilidad y colaboración inter-organizativa, así como administraciones públicas latinoamericanas. En estas áreas ha colaborado como consultor y asesor de formación para diferentes organismos internacionales, incluyendo la UNESCO, la Organización Iberoamericana de la Juventud y el CLAD, así como INTEF, INAP, AEVAL, Google España y diversas instituciones públicas en diferentes niveles de gobierno. También ha sido evaluador de los European Awards for e-Government, de la Comisión Europea, autor del Marco Iberoamericano de Interoperabilidad de Gobierno Electrónico y de la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública, investigador del Mecanismo Independiente de Revisión, de la Alianza para el Gobierno Abierto, co-fundador de una spin off universitaria y director general del primer laboratorio de innovación pública en España, así como evaluador de agencias nacionales de evaluación científica y prospectiva (ANEP, España, ANII, Uruguay,

CONACYT, México, NWO, Países Bajos, etc.). Ha servido en la Universidad Autónoma de Madrid como secretario académico del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (2008-2013), Vicedecano de Investigación e Innovación de la Facultad de Derecho (2014-2018) y Delegado del Rector para Datos, Innovación y Universidad Abierta (2020-2021). Ha sido miembro electo del Comité Ejecutivo de la Digital Government Society (2020-2023) y del Foro de Gobierno Abierto del Gobierno de España (2018-). Aparece entre el 5% de los científicos españoles más citados del ranking publicado por el CSIC.