



Universidad Internacional
Menéndez Pelayo



Instituto Universitario
Ortega-Marañón

GUÍA DOCENTE DE
CONTEXTO Y EFECTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
Curso 2025-2026

15 de septiembre de 2025



TITULACION: MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

GUIA DOCENTE

CONTEXTO Y EFECTIVIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Código asignatura: (completa la UIMP)

Curso académico: 2025-2026

Créditos ECTS: 4 ECTS

Carácter de la asignatura: Obligatoria

BREVE DESCRIPCIÓN

Esta asignatura pretende desarrollar un conocimiento en los debates teóricos centrales y predominantes en el campo de la Administración pública. La Administración pública es la instancia de conexión e interrelación entre Estado y sociedad, escenario en el que se dirimen los conflictos políticos y de intereses, espacio de producción de bienes y servicios para los ciudadanos, las empresas y la sociedad. Por tanto, aproximarse al estudio de la Administración pública requiere conocer el contexto en el que se cumplen sus funciones, así como dominar conceptos como Estado, mercado, sociedad civil, burocracia, entre muchos otros.

COMPETENCIAS RELACIONADAS CON SU MATERIA

ESPECÍFICAS

CE1.- Dominio de los métodos y estrategias avanzadas de intervención social en el estudio y análisis de los gobiernos y de las administraciones públicas.

CE2.- Dominio de métodos avanzados de detección y análisis de problemas sociales.

CE5.- Conocimiento, valoración y discusión de los principios éticos que deben guiar la actuación de los empleados públicos y capacitación para el diseño de códigos deontológicos y otros instrumentos al servicio de la transparencia y la rendición de cuentas.

CE21.- Descripción especializada y análisis del funcionamiento de las instituciones políticas y los procesos de decisión en una perspectiva comparada.

CE22.- Identificación y discusión de los principales condicionantes socioeconómicos, culturales y territoriales de las estructuras políticas y realizar estudios de caso en diferentes áreas geográficas.



CE23 - Reconocer y debatir los principales textos políticos clásicos y más contemporáneos en orden a identificar los principios del buen gobierno.

CE24.- Identificación y estudio de las distintas las fases y mecanismos del proceso de negociación y mediación política entre actores públicos (estatales y no estatales) y privados.

CE25.- Identificación y análisis de las formas de actuación y estrategias de los grupos de presión y de negociación colectiva sobre los distintos niveles de gobierno y administración.

CE26.- Identificar y relevar las principales características de las estructuras de representación política y los modelos de competición partidista para establecer su relevancia en los procesos de toma de decisiones públicas.

CE27.- Identificación, análisis y valoración de los escenarios de la globalización y sus consecuencias en los procesos de toma de decisiones por parte de los gobiernos y administraciones públicas a nivel comparado.

CONTENIDOS

TEMA 1.- Una Administración pública en riesgo

- Los cambios políticos, económicos y sociales que se están produciendo
- La disruptión digital en la Administración pública
- El impacto de la COVID-19 en la Administración

TEMA 2.- Teoría de la Administración pública

- Naturaleza de la Administración
- La aproximación clásica
- La Nueva Gestión Pública
- Revisión de la NGP
- Gobernanza y Administración

TEMA 3.- Hacia una nueva teoría de la Administración pública

- Ciudadanía corresponsable
- Buena Administración
- Visión sistémica
- Bien común e interés público
- Ética.
- Transparencia
- Participación
- Servicio a los ciudadanos
- Las lecciones aprendidas
- Retos de la democracia

TEMA 4.- Innovación social y capacidad institucional

- Conceptos
- Valor teórico y operativo

TEMA 5.- La nueva agenda pública mundial

- Fundamentos teóricos de la Agenda 2030



- Situación de los ODS en el mundo y en España.
- Situación de los ODS en LAC

TEMA 6.- Las tendencias en Administración pública en el mundo

- La OCDE
- Latinoamérica y el Caribe

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Análisis y diagnóstico avanzado de problemas públicos. Bien común, interés público y ciudadanía corresponsable.
- Debate en torno al modelo de administración pública: responsabilidad y gestión públicas. Modelos emergentes en la gestión pública contemporánea. Innovación, liderazgo y gestión pública.
- Identificación y análisis de los principales rasgos de la gestión pública en los Estados contemporáneos desde una perspectiva comparada.
- Análisis especializado de los viejos y nuevos paradigmas de la administración y la gestión pública
- Estudio de los procesos de reforma y modernización administrativa en los últimos años.
- Diferenciar los procesos de reformas administrativas de los procesos de Reforma del Estado

TIEMPO DE TRABAJO

Clases teóricas	14
Análisis de caso o resolución de problemas	12
Lecturas de textos científicos recomendados	24
Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)	4
Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)	
Trabajos en grupo	11
Trabajos individuales	12
Debates o tormentas de ideas	8
Sesiones de tutorías	1
Preparación de contenidos teóricos	8
Preparación de casos prácticos	6



Total de horas de trabajo del estudiante	100
--	-----

MÉTODO Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La asignatura está sujeta a un sistema de evaluación continua, de forma que el estudiante debe realizar TODAS las actividades formativas propuestas y aprobar TODAS las pruebas de evaluación, tanto teóricas como prácticas, como requisito indispensable para poder superar la asignatura.

La evaluación del rendimiento académico se realizará de acuerdo con la metodología, criterios y ponderaciones que se detallan a continuación.

1. Lecturas obligatorias:

1. Título: Brechas digitales y responsabilidad de la Administración
 Autor: Manuel Arenilla Sáez (2024)
 Editorial: Revista de la Facultad de Derecho de México, nº 288.
https://www.researchgate.net/publication/381283769_Brechas_digitales_y_responsabilidad_de_la_Administracion_Digital_breaches_and_administrative_responsibility
2. Título: Concepts in Democratic Theory
 Autor: Manuel Arenilla Sáez (2010) en S. French, S. y D. Ríos (Ed.) EDemocracy: A Group Decision and Negotiation Perspective
 Editorial: Dordrecht-Springer. **Leer p. 18-22**
https://www.researchgate.net/publication/226110795_Concepts_in_Democratic_Theory
3. Título: La Administración digital
 Autor: Manuel Arenilla Sáez (2021). La Administración digital
 Editorial. Madrid: INAP **Leer pp. 249-319**
https://www.researchgate.net/publication/364153145_La_Administracion_digital_Digital_Administration
4. Título: Gobernanza colaborativa y nuevos modelos de aprendizaje
 Autor: Conejero, E. y Segura, M. C. (2021): Docencia, ciencia y humanidades: hacia un enseñanza integral en la universidad del siglo XXI Editorial: Madrid: Dykinson. **Leer p. 401-408.**
https://www.researchgate.net/publication/355348433_Gobernanza_colaborativa_y_nuevos_modelos_de_aprendizaje
5. Título: “Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica”.
 Autor: Manuel Arenilla Sáez (2017)
 Editorial: Reforma y Democracia, nº 67. **Leer p. 48-68.**
https://www.researchgate.net/publication/333175604_Innovacion_social_y_capacidad_institucional_en_Latinoamerica_Social_Innovation_and_Institutional_Capacity_in_Latin_America



6. Título: «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2020), en E. González *La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española.*

Editorial Granada: Comares. Leer p. 1-17

[https://www.researchgate.net/publication/337732105 Una gestion publica por valores orientada a la innovacion y la Agenda 2030](https://www.researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030)

Los alumnos deberán leer las lecturas obligatorias para el 6 de octubre, ya que se debatirán en el aula el 6 y el 7 de octubre. Las opciones para elegir entre las lecturas para realizar el trabajo final son: 1+4+ 5+6; 1+2+4+5; 2+3+4; 1+2+5+6.

Deberán responder a los siguientes apartados, que entregarán al profesor hasta el 27 de noviembre (manuel.arenilla@urjc.es):

- Resumen
- Valoración crítica
- Propuestas basadas en su aplicabilidad a la organización en la que se desempeña o a otro ámbito

La extensión de las respuestas no excederá de una página para cada apartado, interlineado a un espacio, tamaño de letra 11-12.

2. Participación activa:

El alumno deberá participar en las cuestiones que plantee el profesor en el aula o en los foros relacionadas con el temario de la asignatura propiciando un debate constructivo

3. Prácticas en el aula:

El grupo se dividirá en 6 equipos. Cada uno de ellos deberá realizar las lecturas asignadas y hacer una presentación en clase de 15 minutos en el que deberán intervenir todos sus miembros. El equipo deberá construir una presentación integrada con las lecturas y el material propuesto dotada de coherencia y siguiendo un orden. Deberán entregar la presentación al profesor, quien la compartirá con el resto del grupo. Tras la exposición, habrá un debate con el resto de los alumnos de un máximo de 15 minutos. Cada grupo redactará un trabajo conjunto de un máximo de tres páginas sobre el trabajo expuesto en grupo. Será una aportación conjunta y debatida de cada grupo que deberá presentar unas conclusiones acordadas por el grupo y unas propuestas sintéticas. Se valorarán las aportaciones basadas en documentación complementaria utilizada por cada equipo.

1. EQUIPO 1

- Booth, John y Heras-Gómez, Leticia. [“Democracy in Latin America: status and prospects”](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10532623003). Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Vol 22. Nº 67. Enero- abril 2015. Universidad Autónoma de México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10532623003>



- Consultar los estudios del Latinobarómetro relativos a la confianza en las instituciones y de satisfacción con el funcionamiento de la democracia. (completo) Informe de 2024 Enlace: <https://www.latinobarometro.org/latinobarometro-2024>
- Vídeo: RTVE. UNED. (14-2-2014) "Ciudadanía y democracia en América Latina": <http://www.rtve.es/alacarta/videos/uned/uned-ciudadania-democracia-america-latina-14-02-14/2397036/>
- 2025 Democracy Index. The Economist, pp. 6-26 y 40-58 <https://static.poder360.com.br/2025/03/the-economist-democracia-.pdf>
- Índice de transformación 2022. América Latina y el Caribe. Fundación Bertelsmann y CADAL. pp. 9-25 y 28-31. https://www.cadal.org/informes/pdf/Indice-de-Transformacion_BTI_2022.pdf
- Consultar cumplimiento ODS por países: Sustainable Development Report 2025. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2025/sustainable-development-report-2025.pdf>
- Vídeos: CEPAL. Observatorio COVID-19 en América Latina y el Caribe: <https://www.cepal.org/es/subtemas/covid-19>

Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- La vinculación entre la Administración pública y la democracia.
- La situación de la democracia en el mundo y en los países de los miembros del grupo.
- Una visión general del cumplimiento de los ODS y de la situación de los países de los miembros del equipo.

2. EQUIPO 2

- Governance at a Glance 2025. OCDE. Capítulos 6 y 12 https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2025_0efd0bcd-en/full-report.html
- Exploring public attitudes, informing public policy (4): Selected findings from the first nine rounds. European Social Survey. <https://www.europeansocialsurvey.org/findings/topline-series>
- Javier Gomá. Conferencia en el INAP, 24 de febrero de 2014:
 - <https://vimeo.com/88234585>
 - <https://vimeo.com/88234586>
- OCDE-BID (2024). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024. Pág. 69-77. https://www.oecd.org/es/publications/2024/03/government-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2024_0d6281fd.html
- Ramírez-Alujas, A. y Cruz-Rubio, C. N. (Ed.) (2025). *¿Se cumplió la promesa del gobierno abierto?: balance de una década, aprendizajes y desafíos de futuro en Iberoamérica*. Madrid, INAP. Pág. 25-46. <https://www.publicacionesinap.es/products/se-cumplio-la-promesa-del-gobierno-aberto-balance-de-una-decada-aprendizajes-y-desafios-de-futuro-en-iberoamerica-copia>



- Informe de autoevaluación del IV Plan de Gobierno Abierto de España. (2024). https://transparencia.gob.es/transparencia/en/dam/jcr:8ddce024-0b4c-485e-8329-6daa2027051a/Informe%20Final%20IV%20Plan%20VI%2020241118_C3.pdf
- Consultar: 2024 Democracy Index. The Economist, <https://static.poder360.com.br/2025/03/the-economist-democracia-.pdf>
- Consultar: World Bank. Worldwide Governance Indicators, WGI <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access>

Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- La vinculación entre la Administración pública y el gobierno abierto
- La situación de la democracia en el mundo y en los países de los miembros del grupo.

3. EQUIPO 3

- OCDE-BID (2024). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024. **Págs. 13-67.** https://www.oecd.org/es/publications/2024/03/government-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2024_0d6281fd.html
- Arenilla, M. (2018), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP https://www.researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
 - Governance at a Glance 2023. OCDE, **pp. 43-58.** https://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2021_1c258f55-en
- Arenilla, M. (Dir.) (2014) Administración 2032, “1.3 La futuridad de la Administración pública” y “1.4 La aplicación de la nueva gestión pública” y “1.5 El Estado”. **Págs. 26 a 37.** https://www.researchgate.net/publication/270754365_Administracion_2032_Tecnicas_para_transformar_la_administracion_publica_Espanola
- OCDE-BID (2024). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024. **Págs. 169-181.** https://www.oecd.org/es/publications/2024/03/government-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2024_0d6281fd.html
- Consultar cumplimiento ODS por países: Sustainable Development Report 2025. <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2025/sustainable-development-report-2025.pdf>

Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- Las bases de una nueva orientación de la Administración pública
- Una reflexión sobre la desigualdad, especialmente en Latinoamérica
- La situación de los recursos humanos en las Administraciones centrales de la OCDE



- Una visión general del cumplimiento de los ODS y de la situación de los países de los miembros del equipo.

4. EQUIPO 4

- Arenilla, M. (2021). La Administración digital. Madrid: INAP. Leer pp. 59-85
https://www.researchgate.net/publication/364153145_La_Administracion_digital_Digital_Administration
- OCDE-BID (2024). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024. Págs. 123-129.
https://www.oecd.org/es/publications/2024/03/government-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2024_0d6281fd.html
- OCDE (2018). Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP-OCDE, pp. 371-383. Recuperado de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304543-es.pdf?expires=1576048289&id=id&accname=guest&checksum=7FF974E2A5F878877B40FF2F82E75307>
- Arenilla, M. (2018), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP-OCDE.
https://www.researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
- OCDE-BID (2024). Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2024. Págs. 53-67, 169-181.
https://www.oecd.org/es/publications/2024/03/government-at-a-glance-latin-america-and-the-caribbean-2024_0d6281fd.html
- Government at a Glance 2023. OCDE, pp. 53-59
https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2023_3d5c5d31-en.html
- Compara la posición de los países en el Índice de Estado de Derecho 2024
<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/>
- Consultar el Índice de Bienestar de la OCDE. Enlace <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/> ;
- Comparar la posición de los distintos países que participaron en 2022 en el informe PISA de la OCDE: https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en.html
- Comparar la posición de los países en el informe de Transparencia Internacional 2024. https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/CPI2024_Report_EN.pdf
- Consultar cumplimiento ODS por países: Sustainable Development Report 2025. <https://dashboards.sdgindex.org/downloads>

Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- Determinar las tendencias de la Administración actual.
- Manejar los conceptos de riesgo y de riesgo sistémico.
- Manejar indicadores e índices “nuevos” sobre el rendimiento institucional.



- La situación de los recursos humanos en Latinoamérica
- Una visión general del cumplimiento de los ODS y de la situación de los países de los miembros del equipo.

5. EQUIPO 5

- Arenilla, M. (2018). "Prólogo a la edición española" de Panorama de la Administración 2017 Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
- Government at a Glance 2025. OCDE. **Capítulo 4** https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2025_0efd0bcd-en/full-report.html
- Índice Mundial de Innovación 2024. OMPI, https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf
- Organización de las Naciones Unidas (2022). Una década de acción para un cambio de época. Quinto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe CEPAL, **pp. 149-160**. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47745/4/S2100985_es.pdf
- 2025 Democracy Index. The Economist, **pp. 6-26 y 40-58** <https://static.poder360.com.br/2025/03/the-economist-democracia-.pdf>

Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- Las claves de las bases de un nuevo multilateralismo
- Determinar las tendencias de la Administración actual.
- La efectividad de la Administración en la OCDE
- Una visión general de la situación de la democracia en el mundo y en los países de los miembros del equipo.

6. EQUIPO 6

- Arenilla, M. (2018). Avances y propuestas sobre la Agenda 2030 y los ODS en Iberoamérica. CLAD, **pp. 103-117**. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/332471448_Avances_y_propuestas_sobre_la_Agenda_2030_y_los_ODS_en_Iberoamerica
- Arenilla, M. (2019), La arquitectura institucional y el cumplimiento de la Agenda 2030 en Iberoamérica, Revista Reforma y Democracia, nº 75, **p. 5-44**. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341266185_La_arquitectura_institucional_y_el_cumplimiento_de_la_Agenda_2030_en_Iberoamerica_The_institutional_architecture_and_the_fulfilment_of_the_2030_Agenda_in_Iberoamerica



- CEPEI. SDG VNR Quality Tracker. herramienta de Cepei que analiza la calidad y proporciona información clave sobre los Informes Nacionales Voluntarios (VNR por sus siglas en inglés) para contribuir a mejorar su calidad y acelerar el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe <https://cepei.org/sdg-tracker/>
- Surasky, J. (2024). CEPEI. Informe Insignia 2024. El Futuro es Ahora. **Pp. 7-12** <https://cepei.org/wp-content/uploads/2024/05/Informe-Insignia- -El-futuro-es-ahora- Cepei 2024.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023. **Págs. 4-11.** Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Surasky, J. (2024). América Latina y el Caribe: ¿cómo está su nivel de desarrollo humano y por qué es importante tenerlo en cuenta? <https://cepei.org/documents/américa-latina-y-el-caribe-como-esta-su-nivel-de-desarrollo-humano-y-por-que-es-importante-tenerlo-en-cuenta/>
- CEPEI (2023) Desarrollo Sostenible: hitos de 2023 y una guía para 2024 <https://cepei.org/documents/desarrollo-sostenible-hitos-de-2023-guia-2024/>
- CEPEI (2023) ¿Qué nos deja la Cumbre de los ODS para la segunda mitad de la implementación de la Agenda 2030? <https://cepei.org/documents/que-nos-deja-la-cumbre-de-los-ods-2023/>
- CEPEI (2023). Reportes de calidad para acelerar los ODS, **pp. 7-13.** <https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/09/Reportes-de-calidad-para-acelerar-los-ODS-2023.pdf>
- CEPEI (2023) La difusión de datos estadísticos como un bien público, **pp. 4-9** <https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/08/La-difusion-de-los-datos-estadisticos-como-un-bien-publico.pdf/>
- Consultar cumplimiento ODS por países: Sustainable Development Report 2024. <https://dashboards.sdgindex.org/>
- Vídeo. Javier Surasky, Coordinador Gobernanza para el Desarrollo Sostenible, CEPEI. Qué nos dejó el Foro de Alto Nivel 2019 <https://www.youtube.com/watch?v=jcmhRST6f0E&feature=youtu.be> 5' 17'' con subtítulos.
- Vídeo: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible - qué son y cómo alcanzarlos. UNESCO. 26 de enero de 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=MCKH5xk8X-g> 6', sin subtítulos
- Vídeo: ODS- Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. CapacitaRSE. 2016. <https://vimeo.com/channels/1314426> 3'36" Texto en español sin subtítular
- Vídeo: Los objetivos para el desarrollo sostenible | Natalia Vargas Gómez | TEDxYouth@CVF. 27 de julio de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=LcSnHdmz-AA> 9'23", con subtítulos.



Con estos materiales se pretende que el equipo desarrolle principalmente estos aspectos:

- Una visión de las herramientas y tecnologías digitales y su aplicación a los ODS.
- Las variables institucionales que inciden en el cumplimiento de los ODS.
- El grado de cumplimiento de los ODS en el mundo. Principales rasgos.
- Una visión general del cumplimiento de los ODS y de la situación de los países de los miembros del equipo.

4. Resolución de casos

Los alumnos deberán resolver dos casos en el aula presencial de los que dispondrán previamente en el aula virtual. Se dividirán en equipos para responder a las distintas preguntas que se planteen. Posteriormente se hará una puesta en común. Finalmente, cada grupo presentará por escrito al profesor la contestación a las preguntas del caso para su evaluación en un máximo de dos páginas.

- Proceso Automatizado del Pago del Subsidio por Lactancia de Perú.
- El Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos (IVACC). República Dominicana. Complementar con: PNUD (2020) Bono único, IVM, Honduras. Recuperado de <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/presscenter/pressreleases/2020/honduras-launches-innovative-transfer-program-in-response-to-cov.html> y <https://mppn.org/es/honduras-ivm-covid/>

En las actividades escritas se valorarán la capacidad de comprensión de las lecturas, la aportación personal, el rigor metodológico, la capacidad de síntesis y la claridad y la corrección expositiva tanto en el formato como en el lenguaje empleado.

En las competencias en el aula se valorará el trabajo en equipo, la participación activa, la adaptación del caso al desempeño organizativo de cada alumno.

Con la práctica se pretenden constatar que se han realizado las lecturas y la valoración personal que el alumno hace de ellas. Se valorarán la capacidad de comprensión de las lecturas, la aportación personal, la capacidad de síntesis, la aplicabilidad al puesto de trabajo y la claridad y la corrección expositiva. La redacción del caso práctico constará de los siguientes apartados:

- Resumen de las lecturas.
- Conclusiones y valoración personal.
- Reflexión sobre la aportación de las lecturas al puesto de trabajo que desempeña el alumno.

Los casos deberán resolverse en el aula presencial; los alumnos dispondrán previamente de ellos. Se dividirán en equipos para asumir los distintos roles, en su caso, recogidos en el caso y responder a las distintas preguntas. Posteriormente se hará una puesta en común.



Finalmente, cada grupo presentará por escrito al profesor la contestación a las preguntas de cada caso para su evaluación en un máximo de dos páginas.

En las exposiciones en público se valorará la capacidad de comunicación, la argumentación y la claridad de las ideas expuestas.

Ponderación para la evaluación continua: El sistema de evaluación de las titulaciones en el marco del EEES es la evaluación continua. En el sistema de evaluación continua la asistencia a clase es obligatoria y su valoración en el proceso de evaluación continua de la asignatura la establecerán los profesores en cada asignatura.

El estudiante debe aprobar cada una de las actividades evaluables establecidas para superar la asignatura.

Revisión de las pruebas de evaluación: Los alumnos podrán revisar las pruebas de evaluación realizadas para obtener información precisa y objetiva sobre los resultados de dichas pruebas.

Después de la realización de las actividades evaluadoras, una vez corregidas, se establecerá un horario específico de tutorías para que los estudiantes puedan consultar los resultados de manera previamente acordada con el profesor

Los alumnos podrán contactar con el profesor en: manuel.arenilla@urjc.es

CÁLCULO DE LA CALIFICACIÓN FINAL DE LA ASIGNATURA

Participación activa x 0,15 + Prácticas en el aula x 0,35 (informe en grupo en el aula) + Trabajo individual lecturas x 0,10 + Resolución de casos x 0,20 x 2= 10

ACTIVIDADES EVALUATIVAS	PONDERACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Trabajo individual de las lecturas	Los alumnos deberán leer las lecturas obligatorias. 25 %	<p>Se constatará que se ha realizado la lectura y la evaluación personal que el alumno hace de ella. Se valorará del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios.</p> <ul style="list-style-type: none">• Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos.• Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos.• Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos.• Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos. <p>Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad es reevaluable</p>



Participación activa	El alumno deberá participar en las cuestiones que plantea el profesor en el aula o en los foros relacionadas con el temario de la asignatura propiciando un debate constructivo. 10 %	<p>Se valorará del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de la participación de 0 a 2 puntos. • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Relación con el puesto de trabajo del participante: de 0 a 2 puntos. <p>Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable</p>
Prácticas en el aula	El grupo se dividirá en equipos. Cada uno de ellos deberá realizar las lecturas correspondientes y hacer una presentación en clase de 15 minutos en el que deberán intervenir todos sus miembros. 25 %	<p>Se pretende constatar que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valorarán del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos. • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos. <p>Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable</p>
Resolución de casos	Los alumnos deberán resolver dos casos en el aula presencial de los que dispondrán previamente. Se dividirán en equipos para responder a las distintas preguntas que se planteen. 20 % x 2: 40 %.	<p>Se pretende constatar que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valorarán del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos. • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos. <p>Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable</p>

LECTURAS OBLIGATORIAS

1. Título: Brechas digitales y responsabilidad de la Administración

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2024)

Editorial: Revista de la Facultad de Derecho de México, nº 288.

https://www.researchgate.net/publication/381283769_Brechas_digitales_y_responsabilidad_de_la_Administracion_Digital_breaches_and_administrative_responsibility



2. Título: Concepts in Democratic Theory

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2010) en S. French, S. y D. Ríos (Ed.) EDemocracy: A Group Decision and Negotiation Perspective

Editorial: Dordrecht-Springer. **Leer p. 18-22**

https://www.researchgate.net/publication/226110795_Concepts_in_Democratic_Theory

3. Título: La Administración digital

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2021) en La Administración digital

Editorial. Madrid: INAP Leer pp. 249-319

https://www.researchgate.net/publication/364153145_La_Administracion_digital_Digital_Administration

4. Título: Gobernanza colaborativa y nuevos modelos de aprendizaje

Autor: Conejero, E. y Segura, M. C. (2021) en: Docencia, ciencia y humanidades: hacia un enseñanza integral en la universidad del siglo XXI Editorial: Madrid: Dykinson. **Leer p. 401-408.**

https://www.researchgate.net/publication/355348433_Gobernanza_colaborativa_y_nuevos_modelos_de_aprendizaje

5. Título: “Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica”.

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2017)

Editorial: Reforma y Democracia, nº 67. **Leer p. 48-68.**

https://www.researchgate.net/publication/333175604_Innovacion_social_y_capacidad_institucional_en_Latinoamerica_Social_Innovation_and_Institutional_Capacity_in_Latin_America

6. Título: «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030

Autor: Manuel Arenilla Sáez (2020)», en E. González *La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española.*

Editorial Granada: Comares. Leer p. 1-17

https://www.researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. Arenilla, M (2011). Marco teórico actual de la Administración pública. En M. Arenilla (Ed.) *Crisis y reforma de la Administración pública*. Oleiros, España: Netbiblo. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/309666729_Crisis_y_reforma_de_la_Administracion_Publica
2. Arenilla, M. (Dir.) (2014). Administración 2032. Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/270754365_Administracion_2032_Teclas_para_transformar_la_administracion_publica_Espanola
3. Arenilla, M. (2014), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2013. Madrid: INAP. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/333430428_Prologo_Panorama_d

e las Administraciones Públicas 2013

4. Arenilla, M. (2016), Prólogo en *Panorama de las Administraciones Públicas 2015*. Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/333430358_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_Publicas_2015
5. Arenilla, M. (2018), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
6. Arenilla, M. (2018). *Avances y propuestas sobre la Agenda 2030 y los ODS en Iberoamérica*. Caracas, Venezuela: CLAD. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/332471448_Avances_y_propuestas_sobre_la_Agenda_2030_y_los_ODS_en_Iberoamerica
7. Arenilla, M. (2018). La Administración pública en el mundo digital. Entre la incertidumbre y la necesidad del cambio. En *Iberoamérica Innova Casos de estudio para una Administración digital*, R. García-Vegas, R. y F. Chevarría Montesino (Ed.). Madrid, España: Cyan.
8. Arenilla, M. (2019) La arquitectura institucional y el cumplimiento de la Agenda 2030 en Iberoamérica. Reforma y Democracia nº 75, p. 5-44. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341266185_La_arquitectura_institucional_y_el_cumplimiento_de_la_Agenda_2030_en_Iberoamerica_The_institutional_architecture_and_the_fulfilment_of_the_2030_Agenda_in_Iberoamerica
9. Arenilla, M. (2020) Localización y digitalización de los ODS en un futuro inesperado. CUNAL, en imprenta. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/340940525_Localizacion_y_digitalizacion_de_los_ODS_en_un_futuro_inesperado_Locatization_and_digitization_of_SDGs_in_an_unexpected_future
10. Arenilla, M. (2020). «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030, en E. González La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. https://www.researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030
11. Arenilla, M. (2021). Una Administración frente a la pandemia. Alianzas y estrategias, en Aprendizajes y alianzas de la Agenda 2030 en Iberoamérica, Caracas: CLAD https://www.researchgate.net/publication/352440076_La_Administracion_frente_a_la_pandemia_Alianças_y_estratégias
12. Arenilla, M. (2021) La Agenda 2030: otra oportunidad para las Administraciones iberoamericanas, en Ramírez, A. et al Gobernando el futuro: debate sobre gobierno, Administración y políticas públicas, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales https://www.researchgate.net/publication/352440047_La_Agenda_2030_otra_oportun

idad para las Administraciones iberoamericanas

13. Arenilla, M. (2021). *Administración digital*. Madrid: INAP.
14. Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, A/RES/70/1 (25 septiembre 2015). Recuperado de http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
15. Bett, K. (2021) Driving better administrative data: five lessons on effective collaboration for global action. En <https://www.data4sdgs.org/news/driving-better-administrative-data-five-lessons-effective-collaboration-global-action>
16. Booth, John y Heras-Gómez, Leticia. [“Democracy in Latin America: status and prospects”](#). Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Vol 22. Nº 67. Enero- abril 2015. Universidad Autónoma de México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10532623003>
17. Cajas, M. T. (2018). *Las raíces éticas del desarrollo sostenible*, INAP Guatemala.
18. CEPEI (2023) ¿Qué nos deja la Cumbre de los ODS para la segunda mitad de la implementación de la Agenda 2030? <https://cepei.org/documents/que-nos-deja-la-cumbre-de-los-ods-2023/>
19. CEPEI (2017). Análisis CEPEI de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los países ALC. Bogotá, Colombia: CEPEI. Recuperado de <http://cepei.org/gobernanzas/analisis-cepei-de-las-revisiones-nacionales-voluntarias-de-los-paises-alc/>.
20. CEPEI (2023) La difusión de datos estadísticos como un bien público, pp. 4-9 <https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/08/La-difucion-de-los-datos-estadisticos-como-un-bien-publico.pdf/>
21. CEPEI (2023). Reportes de calidad para acelerar los ODS, pp. 7-13. <https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/09/Reportes-de-calidad-para-acelerar-los-ODS-2023.pdf>
22. Economist, The (2021). Democracy Index 2020. The Economist”. <https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/democracy-index-2020.pdf>
23. El País. (2020) Nada que celebrar y todo por hacer en el quinto aniversario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. EL País, 25 de septiembre de 2020 https://elpais.com/elpais/2020/09/23/planeta_futuro/1600877986_943837.html
24. European Comission (2020) Sustainable development in the European Union. 2020 edition. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/11010788/KS-01-20-192-EN-N.pdf/ae63aff0-a6f3-1d47-da83-c6886b9daaab>
25. European Social Survey (2018) Pasado, presente y futuro de las actitudes sobre el bienestar social en Europa: Principales resultados de la octava edición de la Encuesta Social Europea https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/TL8_Welfare-Spanish.pdf
26. Forética (2018), *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Un trienio después*. Madrid, España: Forética. Recuperado de http://www.foretica.org/informe_ods_2018_foretica.pdf
27. Fundación Bertelsmann y CADAL (2022) Índice de Transformación BTI 2022. Comparación Internacional de Gobernanza Fundación Bertelsmann y CADAL

<https://www.cadal.org/publicaciones/informes/?id=14449>

28. Fundación Bertelsmann y CADAL (2020). Índice de transformación 2020. América Latina y el Caribe. <https://www.cadal.org/informes/pdf/Informe-BTI-2020.pdf>
29. Gobierno de España (2022) Presupuesto Generales del Estado para 2023. Informe de Alineamiento con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Tomo 1: https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/Presup/PGE2023Proyecto/MaestroTomos/PGEROM/doc/L_23_A_Z3.PDF Tomo 2. <https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/es-ES/Presupuestos/InformesImpacto/IA2023/Documents/Informe%20ODS%20Tomo%20II%20%20versi%c3%b3n%20%20WEB%20con%20NIPO%20-PGE%202023.pdf>
30. Gobierno de España (2020) Reconstruir lo común. La implementación de la Agenda 2030 en España. P. 203-208. Recuperado de https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/Informe_de_Progreso_2020_Reconstruir_lo_Comun_.pdf
31. González García, J. (2023) 8 riesgos de la colaboración público-privada y una reflexión final. Disponible en: <https://globalpoliticsandlaw.com/blog/2023/04/16/8-riesgos-colaboracion-publico-privada/>
32. Huawei (2018), Accelerating SDGs through ICT 2018. Huawei ICT Sustainable Development Goals. Recuperado de https://www.huawei.com/minisite/gci/assets/files/Huawei_2018_SDG_report_en.pdf
33. Instituto Danés de Derechos Humanos (2019). *Los derechos humanos y la Agenda 2030. Lecciones aprendidas y próximos pasos*, 25. Copenhagen, Dinamarca: Instituto Danés de Derechos Humanos. Recuperado de https://www.humanrights.dk/sites/humanrights.dk/files/media/dokumenter/udgivelser/hrd_2019/lessons-learned_spanish_web.pdf
34. Kinndornay, S. (2019). Implementación progresiva de los ODS a nivel nacional. Un estudio independiente de los informes de revisión nacional voluntaria presentados ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en 2018”. Ottawa, Canadá: Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional”. Recuperado de <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/01/Resumen-ejecutivo.pdf>
35. OCDE (2021). Governance at a Glance 2021. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/1c258f55-en.pdf?expires=1634296792&id=id&accname=guest&checksum=36666FD4E54C814D0A50D07B88B327C7>
36. OCDE (2019) Measuring Distance to the SDG Targets 2019 an assessment of where OECD countries stand. Recuperado de https://abdigm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_06/13160645_OECD_MEASURING_DISTANCE_TO_THE_SDG_TARGETS_2019.pdf
37. OCDE (2019). Government at a Glance 2019. París: OCDE. Recuperado de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/8ccf5c38-en.pdf?expires=1589651207&id=id&accname=guest&checksum=48BEDFEB0B1CA36497D3626A75B62367>

38. OCDE (2019) Governance as an SDG Accelerator: Country experiences and tolos. Highlights. París: OCDE. Recuperado de <https://www.oecd.org/gov/pcsd/governance-as-an-sdg-accelerator-highlights-2019.pdf>
39. OCDE (2018). Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid, España: INAP. Recuperado de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304543-es.pdf?expires=1560162312&id=id&accname=guest&checksum=C39CE8090B5D9764EF1251AEB99FE2AE>
40. OCDE (2017), Government at a Glance 2017, OECD Publishing, Paris. Recuperado de https://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2017_gov_glance-2017-en
41. OCDE (2014). Recommendation of the Council on Digital Government Strategies. OCDE Public Governance and Territorial Development Directorate. París, Francia: OCDE. Recuperado de <http://www.oecd.org/gov/digital-government/recommendation-on-digital-government-strategies.htm>
42. OCDE-BID (2020) Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020. Recuperado de https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Panorama_de_las_Administraciones_P%C3%BAblicas_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe_2020.pdf
43. Organización de las Naciones Unidas (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2022. Leer pág. 8-25. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Spanish.pdf
44. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL (2022). Una década de acción para un cambio de época. Quinto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe CEPAL, pp. 149-160. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47745/4/S2100985_es.pdf
45. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL. (2021) Construir un futuro mejor Acciones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Cuarto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe Leer pág. 9-10, 25-26, 93-102 Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46682/6/S2100125_es.pdf
46. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL (2019). Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe (LC/FDS.3/3). Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44551/7/S1900433_es.pdf
47. Organización de las Naciones Unidas (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf
48. Organización de las Naciones Unidas (2022). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2021. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf
49. Organización de las Naciones Unidas (2021). Informe de los Objetivos de Desarrollo



- Sostenible 2020. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf
50. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL. (2021) Construir un futuro mejor Acciones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Cuarto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe **Leer pág. 9-10, 25-26, 93-102** Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46682/6/S2100125_es.pdf
51. Rodríguez, F. y Vaca, M. (2021) UNWDF 2021: las alianzas multiactor reducen las brechas de datos para monitorear la Agenda 2030. Bogotá: CEPEI. Disponible en https://cepei.org/wp-content/uploads/2021/09/Case_Story_V5.pdf
52. Ruiz, C. (2017). España y la alianza para el gobierno abierto: Algunos apuntes para 2017. César N. Ruiz, R.I.T.I. nº 3, enero-abril 2017. <https://revistainternacionaltransparencia.org/wp-content/uploads/2017/04/C%C3%A9sar-Cruz.pdf>
53. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafourche, G., Fuller, G., Woelm, F. (2022). Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid-19. Cambridge: Cambridge University Press <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2022/2022-sustainable-development-report.pdf>
54. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafourche, G., Fuller, G., Woelm, F. (2022). Sustainable Development Report 2021. The Sustainable Development Goals and Covid-19. Cambridge: Cambridge University Press, **Leer pág. vii-x** <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2022/2022-sustainable-development-report.pdf>
55. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafourche, G., Fuller, G., Woelm, F. (2021). Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid-19. Cambridge: Cambridge University Press. https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020_sustainable_development_report.pdf
56. Sanahuja, J. A. (2016). De los Objetivos del Milenio al desarrollo sostenible: Naciones Unidas y las metas globales post-2015. En *Anuario Ceipaz. 2014 - 2015. Focos de tensión, cambio geopolítico y agenda global* pp. 49-83. Recuperado de: <http://www.ceipaz.org/images/contenido/ANUARIO%20%20CEIPAZ%202014- 2015.pdf>
57. Sachs, J. D. et al. (2021) Sustainable Development Report 2021. Bertelsmann. Cambridge University Press <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf>
58. SDSN. Sustainable Development Solutions Network (2019). *SDG Index & Dashboards Report 2019 Report. Global Responsibilities. Implementing the Goals.* Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, pp. viii-



13. https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_sustainable_development_report.pdf
59. Soto, C., & Manríquez, S. (2023). Guía básica BIM para funcionarios públicos. Recuperado de <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/2020/Gu%C3%ADa%20b%C3%A1sica%20BIM%20para%20funcionarios%20p%C3%BAblicos.pdf?sequence=1&isAllowed=EY>
60. Surasky, J. (2019). *¿De qué hablan los países de la región en los informes sobre sus procesos de implementación de los ODS?* Bogotá, Colombia: CEPEI. Recuperado de <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/04/AnalisisComparativoVNRs-1.pdf>
61. Surasky, J. (2021). Análisis comparativo de los Informes Nacionales Voluntarios de países de ALC 2021. <https://cepei.org/documents/analisis-comparativo-informes-nacionales-2021/>
62. Surasky, J. (2021) Las metas 2020 de los ODS Un ensayo para el futuro América Latina y el Caribe. Bogotá: CEPEI. Recuperado de https://cepei.org/wp-content/uploads/2021/08/Documento_Metas_2020_V2.pdf
63. Surasky, J. (2021) América Latina y el Caribe ante la 75º Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado de https://cepei.org/wp-content/uploads/2021/03/75_UNGA_V2-1.pdf
64. Tezanos, S. (2019) América Latina y el Caribe en la Agenda 2030. Hacia una clasificación del desarrollo sostenible compatible con los ODS y el “desarrollo en transición”. Documentos de Trabajo 5/2019, AECID. Recuperado de https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/04/DT_FC_05.pdf?utm_source=Lista+de+Subscriptores+Bolet%C3%ADn+Cooperaci%C3%B3n+Espa%C3%B1ola+%28RGPD%29&utm_campaign=e7155b9c5b-EMAIL_CAMPAIGN_2019_06_12_02_36&utm_medium=email&utm_term=0_98ac049f51-e7155b9c5b-516232129

Direcciones web de interés

1. Banco Mundial, “Indicadores del desarrollo mundial” World Bank. Worldwide Governance Indicators, WGI <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators/interactive-data-access>
2. Centro de Pensamiento Estratégico Internacional (CEPEI) <http://cepei.org/>
3. CEPAL (www.cepal.org/es)
4. CEPAL. Observatorio COVID-19 en América Latina y el Caribe: acciones por país <https://www.cepal.org/es/temas/covid-19>
5. CEPEI. Desarrollo de la Agenda 2030 <https://cepei.org/>
6. CLAD. Explorador de datos <https://hub.clad.org/datos>
7. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)



<https://www.cepal.org/es>

8. República Dominicana. Comisión ODS <http://ods.gob.do/Home/Inicio>
9. Instituto Danés de Derechos Humanos. Guía de Derechos Humanos para los ODS <http://sdg.humanrights.dk>
10. Instituto Nacional de Administración Pública (www.inap.map.es)
11. Latinobarómetro (www.latinobarometro.org)
12. Naciones Unidas (ONU)
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo->
13. OCDE (www.oecd.org)
14. ONU-ODS, Naciones Unidas, ODS (<http://onu.org/ods>)
15. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
<https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
16. SDSN. <https://reds-sdsn.es/quienes-somos/sdsn-global/#:~:text=La%20Red%20de%20Soluciones%20para%20el%20Desarrollo,de%20Naciones%20Unidas%2C%20Ban%20Ki%2DMoon%20en%202012>.
17. World Bank (2019) *Worldwide Governance Indicators (WGI)*. Recuperado de <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>

Recursos videográficos

1. Entrevista: Manuel Arenilla Saez Revista de Servicio Civil. Dirección General del Servicio Civil de Costa Rica. 3 de abril de 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=938m4OPGIMo>
2. Entrevista a Manuel Arenilla. Es tiempo de SERVIR. Escuela Nacional de Administración Pública de Perú. 15 de marzo de 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=VfLuBQ7lyFQ>
3. Resumen de la presentación del libro «Administración 2032. Teclas para transformar la Administración pública española», INAP, Madrid, 30 de septiembre de 2014. <https://vimeo.com/117814771>

El significado y el alcance de la Agenda 2030 y los ODS

1. We the People. The Global Goals. 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=RpqVmMCmp0> 2'58" en inglés sin subtítulos.
2. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible - qué son y cómo alcanzarlos. UNESCO. 26 de enero de 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=MCKH5xk8X-g> 6', sin subtítulos
3. Los objetivos para el desarrollo sostenible | Natalia Vargas Gómez | TEDxYouth@CVF. 27 de julio de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=LcSnHdmz-AA> 9'23", con subtítulos.
4. Emilia Reyes de Equidad de Género sobre logros y vacíos de la Agenda 2030 respecto a políticas de género, México, CEPEI, <https://cepei.org/documents/emilia-reyes-de-equidad-de-genero-sobre-logros-y-vacios-de-la-agenda-2030-respecto-a-politicas-de-genero/> 7'30", con subtítulos.



5. Entrevista a Luis González, División Estadística de la ONU: indicadores ODS y planes de políticas nacionales, CEPEI, <https://www.youtube.com/watch?v=iX2vUY34tL0#action=share> 1'13", con subtítulos.

Los avances generales en la Agenda 2030 y los ODS

1. Así es como la ONU pasa los ODS de la teoría a la práctica. United Nations Development Programme (UNDP) 12 de febrero de 2018. https://www.youtube.com/watch?v=dOvllZ8Q_zc 2'30" inglés, subtitulado en español.

Los avances de la Agenda 2030 y los ODS en Latinoamérica

1. Arenilla: Conferencia virtual internacional (Webinar). «La oportunidad de los ODS para reformar la agenda pública iberoamericana». CLAD. 14 de mayo de 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=5II4VeTxH7M>
2. Emilia Reyes de Equidad de Género sobre logros y vacíos de la Agenda 2030 respecto a políticas de género, México, CEPEI, <http://cepei.org/gobernanzas/el-mundo-del-desarrollo-tiene-que-estar-permeado-por-el-marco-de-derechos-humanos/> 7'30", con subtítulos.
3. Entrevista a Alynn Sánchez, División Estadística de la Cepal: alineación de los países ALC con los ODS desde el punto de vista estadístico, CEPEI, <https://cepei.org/documents/alynn-sanchez-division-estadistica-de-la-cepal-alineacion-de-los-paises-alc-con-los-ods-desde-el-punto-de-vista-estadistico/> 1'20", con subtítulos.
4. Entrevista a Luis González, División Estadística de la ONU: indicadores ODS y planes de políticas nacionales, CEPEI, <http://cepei.org/bibliotecas/luis-gonzalez-de-la-division-estadistica-de-naciones-unidas-alineacion-de-los-indicadores-ods-con-planos-de-politicas-nacionales/> 1'13", con subtítulos.
5. Entrevista Fredy Rodríguez, Coordinador del área de Datos de Cepei, "Empezar a visualizar datos es uno de los ítems más importantes dentro de la Agenda 2030", CEPEI, <http://cepei.org/bibliotecas/entrevista-fredy-rodriguez-coordinador-del-area-de-datos-de-cepei/> 0'40", con subtítulos
6. Entrevista Javier Surasky, Coordinador Gobernanza para el Desarrollo Sostenible, CEPEI. "Análisis Cepei del Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible 2019", CEPEI, <http://cepei.org/bibliotecas/analisis-cepei-del-foro-de-los-paises-de-america-latina-y-el-caribe-sobre-el-desarrollo-sostenible-2019/> 1'30", con subtítulos
7. Entrevista Jorge Umaña, Coordinador de datos de la Universidad de Costa Rica. "Los datos son clave en el diseño de políticas públicas basadas en evidencia". CEPEI. <http://cepei.org/datos/entrevista-jorge-umana-coordinador-de-datos-de-la-universidad-de-costa-rica/> 1'02", con subtítulos
8. Entrevista Pablo Correa, Editor de ciencia y medio ambiente del periódico El Espectador. "Vivimos en un mundo que produce millones de datos, que nos hablan de fenómenos cada vez más complejos". <http://cepei.org/datos/entrevista-pablo-correa-editor-de-ciencia-y-medio-ambiente->

[del-periodico-el-espectador/](#) 1'33", con subtítulos.

9. Guillermo Correa de la Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI) comenta sobre las alianzas multiactor para implementar los ODS <https://cepei.org/documents/guillermo-correa-de-la-raci-comenta-sobre-las-alianzas-multiactor-para-implementar-los-ods/> 2'28""", con subtítulos.
10. Javier Surasky, Coordinador Gobernanza para el Desarrollo Sostenible, CEPEI. Análisis Cepei de los Informes Nacionales Voluntarios de América Latina y el Caribe en el FPAN 2018 (Ecuador, México, Colombia, Jamaica, Uruguay, República Dominicana, Bahamas y Paraguay), CEPEI, <http://cepei.org/gobernanzas/analisis-cepei-de-los-informes-nacionales-voluntarios-de-america-latina-y-el-caribe-en-el-fpan-2018/> 6'32", con subtítulos.

PROFESORADO

Manuel Arenilla Sáez es Catedrático de Universidad de Ciencia Política y de la Administración, Universidad Rey Juan Carlos (Madrid, España); Administrador Civil del Estado, en excedencia; Doctor y Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid. Ha sido Director del Instituto Nacional de Administración Pública de España de 2012 a 2018; vicedecano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada (1992-1995); y Consejero del Gobierno de La Rioja en las áreas de Administraciones Públicas, Presidencia y Medio Ambiente (1995-2002). Miembro del Grupo de análisis y propuesta de reformas en la Administración Pública de la Administración General del Estado (España) y de otras Administraciones españolas. Coordinador del Área de la Agenda 2030 en los Congresos del CLAD 2017, 2019, 2020 y 2021. Miembro de consejos editoriales de varias revistas. Su labor investigadora en el campo de la ciencia de la Administración se plasma en las líneas de reforma e innovación administrativa.

Desarrolla una activa labor de consultoría en materia de Administración pública en España y Latinoamérica. Ha pertenecido a consejos de administración y juntas directivas de empresas públicas de carácter autonómico y estatal en las áreas TIC y de desarrollo industrial y empresarial y de patronatos de fundaciones relacionadas con la responsabilidad social y la discapacidad; además, ha formado parte de los órganos de dirección de distintos organismos internacionales en materia de Administración pública, formación y desarrollo en Europa y América Latina, como el CLAD y el IAAS. Es patrono de la [Fundación Bequal](#) y de la Fundación Cosital.

Algunas de las publicaciones más recientes son: Arenilla y Llorente (2025) La dirección pública profesional en España: institucionalización incompleta y claves para su consolidación; Arenilla, Rastrollo e Ivanega (2024) El futuro de las administraciones públicas latinoamericanas; Brechas digitales y responsabilidad de la Administración Digital (2024); Secchi, Croca, Ramos y Arenilla, Administrative reforms in Portugal and Spain: From bureaucracy to digital transition (2024); Los actores de la reforma local española de 2013 (2024); Planificación, políticas públicas y Agenda 2030. El caso de Costa Rica (2024); Deseos



y realidades después de 10 años de la reforma local (2024); Estudio preliminar. Sobre las resistencias y las posibilidades de reforma de la Administración española, en A. Morey Juan *Juridicidad y organización en la Administración española*, Madrid: INAP (2023); Arenilla, M.; Llorente, J.; Redondo, J. C. (2023) La equidad retributiva en las Administraciones públicas españolas. Un estudio comparado, Revista GAPP (en prensa); Arenilla, M.; Llorente, J.; Redondo, J. C., Las retribuciones de las Administraciones públicas españolas. Un estudio de su equidad interna, REALA; (2021) *La Administración digital*. INAP; (2021); (2021) «Cuerpos y puestos en la función pública española. Diagnóstico, propuestas y líneas rojas», en J. Cantero *Continuidad versus transformación: ¿Qué función pública necesita España?* Madrid: INAP; (2021) «Una Administración frente a la pandemia. Alianzas y estrategias». CLAD; (2021) «La Agenda 2030: otra oportunidad para las Administraciones iberoamericanas», en Ramírez, A. et al. (Ed.) *Gobernando el futuro: debate sobre gobierno, Administración y políticas públicas*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales; (2020) «Localización y digitalización de los ODS en un futuro inesperado». Revista de Estudios Locales – CUNAL; (2020). «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030», en E. González (Coord.) *La nueva cultura de la responsabilidad en la democracia española*. Granada: Comares; (2019) «Reforzando el compromiso con el bien común. La política de RSC del INAP», en Lafuente, D. (Coord.) *9 necesarios debates sobre la responsabilidad social*, Comares;

Una parte del resto de sus publicaciones se pueden consultar en:
https://www.researchgate.net/profile/Manuel_Arenilla y en
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=26759>