

# DATA MEX<sup>®</sup>



*Análisis de coyuntura mensual sobre México*



## D28 | En este número colaboran

- 001** Rosario Marín  
*¡Zas! Otro estate quieto del Poder Judicial a Trump.*
- 002** Liébano Sáenz  
*Pragmatismo y competencia.*
- 003** Samuel Aguilar Solís  
*El entorno electoral.*
- 004** Luis Enrique Mercado  
*La economía sufre en época electoral.*
- 005** Víctor Alejandro Espinoza  
*El año que vivimos.*
- 006** Armando Román Zozaya  
*Redes sociales irritantes.*
- 007** Ernesto Hernández Norzagaray  
*Venezolanas y rusos.*
- 008** Marcos Marín Amezcua  
*¿Las presidenciales mexicanas importan a Rusia?*

## Presidente Institucional FOM

José Varela Ortega

## Directora General FOM

Lucía Sala

## Director Académico IUIOG

Javier Zamora

## Director CESMUE

José Francisco Parra

## Coordinadora Institucional CESMUE

Luisa Treviño Huerta

## Consejo Editorial

José Varela Ortega, Jorge Olvera García, César Astudillo Reyes, Jannet Valero Vilchis, Javier Zamora, Luis Castro Obregón, Dmitri Fujii, Carlos Camacho Gaos, Arnulfo Valdivia Machuca, Santiago Portilla, Víctor Alejandro Espinoza Valle, José Retana, Iván Álvarez Olivas.

## Coordinación Editorial

Dulce María Laguna, Diego Ávila, Haydée Vázquez, Edith Chávez, Guadalupe Mendiola y José Luis Bazo.

## CESMUE

### Centro de Estudios de México en la Unión Europea Fundación José Ortega y Gasset-Gregorio Marañón

Fortuny 53, 28010 Madrid, España

Tel +34 917004138 / 68, Fax +34 917003530

cesmue@fogm.es

datamex@fogm.es

## IUIOG MX

### Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, Capítulo México

Av. Chapultepec 480, Piso 12, Roma Norte, Ciudad de México,

Tel +5255 72598611 y +5255 72598608

ortegaygassetmx@fogm.es

**C**on esta edición llegamos al número veintiocho de la revista digital de análisis sobre México: Datamex. En esta ocasión nos centramos en las precampañas electorales de los partidos y coaliciones que contienden para la presidencia de la República; también se adjuntan un interesante comentario sobre el presidente Donald Trump y otro resumido de la economía nacional.

Rosario Marín nos invita a una reflexión mayor y profunda sobre las conductas y los comportamientos del presidente Donald Trump y de lo que ocurre en la Casa Blanca. El polémico libro “Fuego y Furia”, sirve de referencia para lo que es solo la punta del iceberg de una realidad que se apodera de la casa presidencial en donde predomina los juegos palaciegos de sus huéspedes, las ocurrencias y bravuconadas del mandatario estadounidense y su familia; amén de sus relaciones peligrosas del propio Trump –y su yerno-, con Rusia y otros socios de dudosa reputación.

Liébano Sáenz aborda un fenómeno recurrente de la política y, particularmente, del acontecer nacional: el pragmatismo pampante y reinante entre partidos y candidatos. Esta búsqueda a toda costa del poder –por el poder mismo-, ha minado y socavado los principios, los valores y la ideología que distinguía la identidad partidista. Ese pragmatismo, por un lado, ha dado paso al transfuguismo de políticos que brincan de partido en partido y, por el otro lado, ha producido alianzas otroras inconcebibles como la del Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática, y estos con el partido Movimiento Ciudadano; pero, también, la del partido Morena con el Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social; igualmente la decisión del Partido Revolucionario Institucional de postular, por primera vez en su historia, a un candidato ciudadano como se presenta a José Antonio Meade Kuribreña.

Samuel Aguilar Solís y Luis Enrique Mercado nos reseñan el contexto en el que se están desarrollando las precampañas electorales en nuestro país; en principio, una economía estancada que no acaba de dar respuesta a millones de mexicanos que viven en la pobreza; una sociedad dañada y lastimada por la violencia y la inseguridad con miles de víctimas en las 32 entidades del país. En este entorno adverso para toda la sociedad, en la que impera la desafección política, se llevarán a cabo las campañas y la elección del presidente de la República.

Ernesto Hernández Norzagaray y Marcos Marín dan cuenta de la supuesta campaña orquestada para vincular la candidatura de Andrés Manuel López Obrador con Venezuela y Rusia. El sospechoso y la mentira de muchos han inundado las redes sociales con noticias falsas e incriminatorias de ciertos políticos y partidos, de tal manera que la política exterior de nuestro país ahora juega un papel protagónico en un contexto en el que la velocidad de las noticias –falsas y no-, hacen caer proyectos políticos y nacionales, como lo hemos visto en el Brexit y en Cataluña recientemente. Y con las “fake news” a la orden del día, Armando Román Zozaya critica el reclamo de algunos políticos quienes culpan a las redes sociales de su mala calificación como gobernantes.

Por último, Víctor Alejandro Espinoza nos invita a pensar en un acuerdo político nacional que nos permita avanzar a una segunda transición a la democracia, la cual nos permitiría completar las asignaturas pendientes de la alternancia del poder presidencial del año 2000. Se trataría de un pacto de Estado en el que los partidos renuncian a sus estrategias de suma cero y trabajarían unidos para el bien del país. Difícil la propuesta, pero obligada.

Así, el lector tiene en sus manos el análisis, la opinión, el debate y la polémica de nuestros colaboradores, para que Usted se forje sus propias opiniones. Le invitamos a leer a Datamex.

**José Francisco Parra, Director CESMUE**



# ¡ZAS! OTRO ESTATE QUIETO DEL PODER JUDICIAL A TRUMP

ROSARIO MARÍN

Con mucha más pena que gloria, el presidente cumple un año de mandato, en medio del escándalo por el libro Fuego y furia. Dentro de la Casa Blanca de Trump, del periodista Michael Wolff.

La obra cuenta que el ultraconservador Steve Bannon, ex jefe de estrategia, confirmó la reunión de Donald Jr. con personeros cercanos al Kremlin para perjudicar a Hillary Clinton, lo cual calificó como un hecho traicionero, antipatriota y estúpido. Así, el Rusiagate apunta hacia un final nada feliz para la familia Trump...

Igualmente, refiere situaciones desde chuscas hasta preocupantes: que si Ivanka se mofa del cabello de su padre y quiere ser la primera presidenta de EU; que si el yerno Jared y cercanísimo asesor no tiene idea de nada; que si el



magnate Murdoch llamó idiota al mandatario, quien no tiene el respeto de sus amigos, consejeros ni subordinados, prefiere comer hamburguesas de McDonald's porque teme ser envenenado, no conoce la Constitución y padece problemas de salud mental...

Más allá del texto, lo grave es que Trump ha tomado decisiones contrarias a los principios democráticos, libertarios e igualitarios que forjaron a Estados Unidos, siendo especialmente agresivo con las comunidades de migrantes que viven en zozobra permanente por sus actos deplorables, como la cancelación del Programa Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA), o su hitleriana y cobarde reciente agresión a salvadoreños, haitianos y africanos.

No obstante, un juez federal de San Francisco, California, emitió una orden histórica que obliga al gobierno a seguir aplicando el DACA, pues los argumentos presentados por los demandantes permiten suponer que el Departamento de Seguridad Nacional cuenta con facultades para emitir ese tipo de protecciones migratorias temporales.

Además, el pez por la boca -o su tuit- muere... y el juez citó tuits del propio Trump, como: "¿Realmente alguien quiere sacar a jóvenes buenos, educados y bien logrados, algunos de los cuales están en el ejército?", que respalda la idea de que el DACA es positivo para el interés público.

Luego, los dreamers podrán renovar su estatus migratorio y evitar la deportación; sin embargo, la decisión

jurisdiccional no obliga a aceptar nuevas solicitudes y es una medida provisional en tanto se resuelve el asunto en definitiva.

Pero lo trascendente de dicha resolución es que confirma que un Estado democrático de derecho se recrea con la vigencia y fortaleza de sus instituciones, como sucede con el Poder Judicial que, una vez más, ha cumplido como garante de los derechos humanos y contrapeso del ejecutivo, a pesar de los infames embates del miserable hombrecillo rico... **D**



#### ROSARIO MARÍN

Fue Tesorera del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Activista en favor de los derechos de las mujeres, los migrantes y las personas con discapacidad.

rosariomarin978@gmail.com

Twitter: @RosarioMarin1

Facebook: rosario-marin1

*Artículo publicado en Milenio,  
el 15 de enero de 2018.*

# PRAGMATISMO Y COMPETENCIA

LIÉBANO SÁENZ

Es un lugar común decir hoy que las ideologías han perdido peso en los partidos políticos. Ahora, el pragmatismo es lo que impera en la mayoría. Los partidos han dejado de ser asociaciones que buscan el poder en torno a un proyecto político común. De hecho, en su origen, el PRI remite a la necesidad práctica de mantener el poder en el momento más crítico de la democracia, que es la sucesión del líder del país. El problema en aquellos años era lo recurrente, la disidencia optando por la vía armada. La pretensión del general Elías Calles era transitar a un país de civilidad política a través de las instituciones; eso se cumplió plenamente y sirvió para normalizar la vida interna del partido de Estado.

El pragmatismo es algo que no se puede imaginar separado de la lucha por el poder. Hay que ser prácticos para obtenerlo o para mantenerlo. Lo que ocurre es que, si bien siempre ha estado presente, ahora ha terminado por desdibujar la competencia y a los competidores. La

alianza PAN, PRD y Movimiento Ciudadano revela la magnitud del cambio. Lo que ahora mueve a los partidos es ganar el poder a costa incluso de la identidad política de origen. Se sacrifica la ideología en favor de los votos. Por ejemplo, lo que hay en común entre las organizaciones políticas que componen al Frente es combatir al PRI.

El PAN anhela regresar al poder; el PRD pretende no desaparecer frente a la competencia que le plantea el partido de López Obrador, mientras que Movimiento Ciudadano trata de subsistir en la escena nacional; recientemente desapareció como opción en Veracruz, pero ahora es la fuerza dominante en Jalisco. Dante Delgado sabe, mejor que nadie, que el pragmatismo paga.

Lo realmente relevante de esta elección, sin embargo, es el tránsito de López Obrador al pragmatismo. Por una parte, se entiende, está la necesidad de su partido de construir una estructura polí-

tica en territorio, lo que lo ha llevado, asombrosamente, a sumar de todo; pero las motivaciones van más allá, la obtención del poder por el poder. Por eso no hay un criterio de selección, y esto lo ha expuesto seriamente, sobre todo cuando sus socios de camino, el PT y el PES, tienen intereses muy comprometedores para la figura y el proyecto “andresmanuelista”, como la posible postulación del ex gobernador de Michoacán, Fausto Vallejo, y Margarita Arellanes en Monterrey.

El cambio en la postura de López Obrador ante su deseo de no perder la tercera de sus campañas presidenciales se revela prácticamente en todos los estados, donde la prensa da cuenta todos los días de la incorporación a Morena de grupos y personajes que en el pasado habrían sido repudiados por el tabasqueño, pero que hoy tienen no solo un espacio y candidaturas, sino para algunos, acaso lo más importante, perdón y reivindicación. La postura es clara: en Morena hay una estrategia explícita de pragmatismo, que pasa incluso por la cooptación, sin importar postura política o antecedentes. También en esta nueva actitud se suscribe la coalición con el PES, un partido que en temas fundamentales se aleja, quizás no de la postura de López Obrador, pero sí de buena parte de sus seguidores, quienes asumen erróneamente que Morena es un partido progresista en aspectos centrales de la agenda social.



El PRI, por su parte, también dio muestra de pragmatismo en 2018. Optó por un candidato que no milita en sus filas. Fue una decisión a la altura del desafío en puerta, con el propósito de sumar a electores que no solo no forman parte de un partido, sino que tienen un sentimiento de rechazo a la política convencional y a los partidos mismos. Esta condición le permite a José Antonio Meade tener una mayor credibilidad que sus adversarios en el amplio espectro de los ciudadanos. El desafío en la campaña de Meade es de comunicación. El candidato tiene que acreditar una biografía que se corresponde a dos atributos altamente apreciados por la ciudadanía: experiencia y buenas cuentas en altas responsabilidades del servicio público, y honestidad. Curiosamente, Meade será el único candidato genuinamente ciudadano en la boleta de la elección de julio.

En el pragmatismo campante de nuestros días, López Obrador se ha desentendido no solo de las ataduras ideológicas que él mismo se impuso en 2006 y 2012, como aquél populista "primero los pobres" del que ahora nadie en su equipo habla, sino incluso de los tiempos y de las normas. Ricardo Anaya es quizá quien ha entendido mejor el pragmatismo en el uso del poder, se apropió de la candidatura del PAN, se deshizo de su disidencia interna, sumó al PRD y al MC a su causa, promovió el Frente y sigue en esa línea, al grado de que es tiempo de que el PRI dispute el espacio mediático con una mayor agilidad en la definición de la agenda.

Hoy el PRI debe asumirse en contienda como una más de las opciones en competencia y mantenerse pragmático, sin llegar a perder de vista que no se trata de ganar por ganar, o de ganar a costa de lo que sea, sino de preservar lo logrado y para profundizar los cambios que exige la sociedad; para ello debe empezar por reconocer que además de su fortaleza territorial, atributo del que carecen sus adversarios, tiene un candidato competitivo, con excelente perfil para el momento y para atender los desafíos y las oportunidades que el futuro depara al país. La mayor o menor competitividad de Meade depende-

rá, precisamente, de que se le presente como lo que es, como el único candidato sin ataduras partidarias; aquél cuya candidatura, aunque surgida como nunca antes de la conveniencia en la búsqueda del poder, ha ido encontrando en esta precampaña inspiración en lo mejor del ideal priista, ese que abreva del pasado no para quedarse en la añoranza, sino para construir futuro.

El reto del PRI en esta elección es trascender el sentimiento de enojo y frustración que por muchas razones y causas se ha apoderado de una buena parte de la sociedad, especialmente de las clases medias preparadas, y hacer comprensible al mayor número de mexicanos, que más que un deterioro de la situación, lo que se enfrenta es una crisis de expectativas, un pesimismo derivado de la pérdida de horizonte de progreso y bienestar, a partir de insuficiencias estructurales del sistema de gobierno que, si no se atienden, mantendrán al país en el círculo perverso de esperanza y desencanto. **D**



#### LIÉBANO SÁENZ

Abogado, administrador y analista político. Ha ocupado diversos cargos públicos.

Desde hace una década publica columnas especializadas en la coyuntura política del país en la cadena Grupo Editorial MILENIO.

Twitter: @liebano

Facebook: LiébanoSáenz

*Artículo publicado en Milenio, el 27 de enero de 2018.*

# FORO DEBATE

Transmisión en directo  
(vía streaming)

**Carlos González  
Martínez**

Especialista en temas  
electorales

**Miércoles 7 febrero** 11:00 hrs. CDMX

## **CARACTERÍSTICAS Y COMPLEJIDADES DE LA PRIMERA Y PRÓXIMA ELECCIÓN DE CONCEJALES EN LA CDMX**

Participa a través de nuestro Facebook  [ortegaygasset.mx](https://www.facebook.com/ortegaygasset.mx)

# EL ENTORNO ELECTORAL

SAMUEL AGUILAR SOLÍS

**E**l entorno bajo el cual se está llevando a cabo el proceso electoral 2017-2018, el cual se encuentra en la etapa de precampañas, resulta de suma complejidad y conlleva importantes desafíos que incidirán en menor o mayor medida en el resultado, el cual, a pesar de que perfila un puntero, aún es incierto:

En lo económico, el año comienza con incertidumbre y retos: la inflación se ubicó en 6.7%, la mayor en 17 años, y ésta no ha dado tregua a un salario que profundiza la desigualdad y la pobreza.

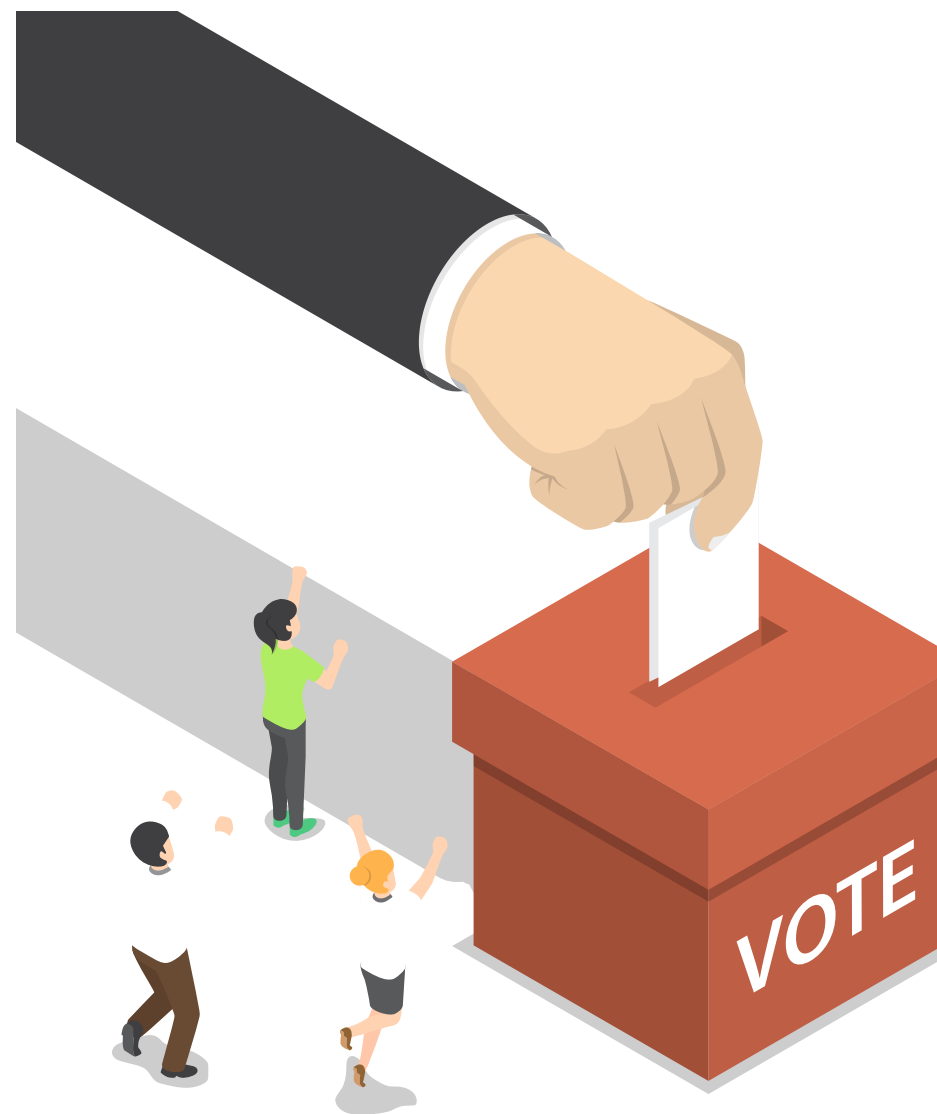
Las expectativas del crecimiento de la economía mundial son del 3.1% anual, de acuerdo al Banco Mundial, México crecerá 2.1%. El peso mexicano seguirá débil e inestable por la renegociación del TLC, el proceso electoral y los precios del petróleo. En el mercado financiero global se prevé que para fines de 2018 las tasas de largo plazo van a aumentar mucho más que las tasas de referencia de los bancos centrales.

Incertidumbre que genera la renegociación del TLCAN, los efectos de la reforma fiscal en Estados Unidos de Norteamérica y la política migratoria (incluido el muro) generando una relación compleja con nuestro principal socio comercial.

Si bien de acuerdo a CONEVAL, la pobreza ha disminuido 2.5% puntos, pasando de 46.1 a 43.6%, es decir 43.4 millo-

nes de personas, y la pobreza extrema ha disminuido 3.7 puntos, pasando de 11.3 a 7.6%, ubicándose en 9.5 millones de personas, el reto es mayúsculo para cualquiera que gane estas elecciones.

En lo político, la complejidad de la elección va más allá de las fuerzas políticas, y el tema de la agenda de las campañas y del día a día seguirán siendo los escándalos de corrupción acompañados de la impunidad, así como la inseguridad y violencia desbordadas en este sexenio. Cuatro homicidios por hora, de acuerdo a las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y un poco más





de 23,968 homicidios en 2017 son cifras alarmantes, y de acuerdo a la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana a diciembre de 2017, el 75.9% de la población considera que el lugar en donde vive es inseguro.

Una población enojada y hastiada, esperando venganza y clamando justicia se verá contaminada por campañas hasta el momento vacías, cínicas y poco creíbles, además de colmadas de spots (en número y contenido). Aún resulta incierto si el desahogo en redes de la sociedad va a resultar en una presencia en las urnas para emitir el sufragio.

Desafección con la democracia. Según Latinobarómetro 2016, el 48% de los mexicanos apoya a la democracia y el promedio en Latinoamérica es del 54%. Asimismo, de acuerdo a Pew Research Center, el 93% de los encuestados en México dijo estar "no satisfecho" con su sistema político, 41 puntos arriba de la media global de insatisfacción con la democracia, que es de 52%.

Elección marcada por el *boom* de las técnicas de información y comunicación (redes sociales).

Nuevo elector con un perfil diferente. En esta elección votarán 3,635,552 jóvenes de 18 y 19 años. La decisión de la elección será de los grupos de edad entre 18 y 29 años, que suman cerca del 30% del total de la lista nominal. Acabamos de ser testigos de su protagonismo y movilización de los que son capaces ahora con los sismos. Costo insultante del proceso de 25 mil millones de pesos.

Este es el entorno bajo el cual iremos a votar, más lo que se acumule en éstos días. Viejos problemas, nuevos problemas, actores desgastados, sociedad hastiada, así vamos a elegir a nuestro Presidente número 65. **D**



#### SAMUEL AGUILAR SOLÍS

Licenciado en Economía. Ha sido Diputado Local en la LIX Legislatura de Durango, Senador de la República en las LVI y LVII Legislaturas y Diputado Federal en la LVIII y LX Legislaturas. Destaca su labor como profesor de Economía y Maestro-Investigador. Es colaborador editorial en periódicos de circulación local y articulista de El Financiero.

s\_aguilar56@hotmail.com

Artículo publicado en *El financiero*, el 29 de enero de 2018

# LA ECONOMÍA SUFRE EN ÉPOCA ELECTORAL

LUIS ENRIQUE MERCADO

La economía mexicana sufrirá este año las consecuencias de la falta de decisión que es característica de los años electorales.

Los finales de los sexenios de los 70, 80 y principios de los 90 han quedado en la memoria colectiva por las macro devaluaciones que se produjeron y que acabaron con el patrimonio de millones de mexicanos.

Ese peligro no se corre en este año, aunque, cuando menos, sufriremos por la inflación más alta de los últimos 16 años y por un crecimiento raquítico que dejará a muchos mexicanos sin oportunidades.

A los problemas internos de la economía hay que sumar la incertidumbre que provoca la conducta de Donald Trump, la renegociación del Tratado de Libre Comercio y el resultado de las elecciones mexicanas. Lo grave del tema es que la situación económica exige tomar decisiones que son imposibles en este momento político.

El último año y medio el ajuste económico ha caído sobre el Banco de México, que para enfrentar volatilidad de incertidumbre ha subido las tasas de interés; con eso se ha tratado de enfrentar el repunte inflacionario y la depreciación del peso frente al dólar.

En la parte fiscal, ingresos y gastos, el esfuerzo ha sido poco. Cuando mucho, contener de crecimiento de la deuda; subir los precios de los energéticos para reducir el gasto que significan los subsidios, recortar el gasto de inversión. Y nada más.



Las finanzas públicas tienen un debilísimo equilibrio, y bajar el gasto es casi imposible, aunque sí se debe revisar a fondo la forma como se gasta y muchos de los rubros de que se usa dinero público; pero la solución definitiva está en los ingresos.

Frente a la reforma tributaria de Estados Unidos, México no puede aumentar las tasas, pero sí hay espacio en el IVA, que necesariamente debe aplicarse a todas las transacciones, lo que permitiría un aumento en los ingresos.



Es claro que las decisiones tributarias son de las más complicadas que puede tomar un gobierno, porque el costo político de aumentar impuestos es muy alto y la oposición siempre capitaliza esos intentos. Lo ha hecho el PAN cuando gobierna el PRI y éste, cuando gobernó el PAN.

Pero gane quien gane, no habrá otro camino que arreglar las finanzas públicas.

Los ingresos petroleros no regresarán a corto y mediano plazo, y la deuda ya está en su tope.

El gobierno deberá financiar su gasto con un IVA generalizado, con severos y reales ajustes al gasto público y con políticas públicas para que muchas tareas que hoy hace el gobierno, las realice el sector privado como un negocio.

No hay otra salida. El país necesita mayores ingresos y destinar el gasto público a lo prioritario y no a mantener organizaciones que han encontrado en el gasto público su fuente de financiamiento.

Son decisiones que no podrán posponerse porque si no se toman, el país se endeudará o habrá una crisis económica como las que sufrimos décadas atrás.**D**



#### LUIS ENRIQUE MERCADO

Es periodista especializado en economía y finanzas. Fue fundador de El Economista, diario que dirigió 20 años.

En la actualidad es presidente y director general de los diarios Imagen y El Centinela del Pueblo, que se editan en Zacatecas y colabora todos los martes en el programa de Eduardo Ruíz Healy en Radio Fórmula.

luemr@gmail.com

Twitter: @JEREZAN052

Facebook: Luisenriquemercado

*Artículo publicado en Dinero en imagen, el 22 de enero de 2018.*





**Rafael Estrada Michel**

Director del Posgrado.  
Facultad de Derecho UP

LA CRISIS DE SEGURIDAD Y DE  
DERECHOS HUMANOS EN AÑO DE  
**ELECCIONES GENERALES**

**21**

febrero  
11:00 h  
CDMX

Transmisión en directo (vía streaming)

Participa a través de  
nuestro **Facebook**



[ortegaygasset.mx](https://www.facebook.com/ortegaygasset.mx)

# EL AÑO QUE VIVIMOS

VÍCTOR ALEJANDRO  
ESPINOZA VALLE

La mayoría de los analistas coinciden en señalar el año 2000 como el de la culminación del proceso de transición a la democracia mexicana. El histórico triunfo de un candidato de oposición sería el inicio de una nueva época democrática caracterizada por el fin del largo periodo autoritario mexicano. Casi dos décadas después la única certeza parece ser que tenemos una democracia política, caracterizada por la realización de elecciones recurrentes para la renovación de autoridades. El examen del resto de variables asociadas con una democracia de calidad es negativo.

La euforia por el triunfo de Vicente Fox se desvaneció muy rápidamente. Recuerdo haber discutido con reconocidos politólogos a los días del triunfo del guanajuatense acerca de los alcances de dicha victoria. No cabían de contento y afirmaban que el país era otro. Ernesto Zedillo, que entregaría el poder, afirmaba que en México no era necesaria una transición a la democracia pues ya hacía tiempo que “éramos democráticos”. El chiste se contaba solo.

Hoy, la mayoría de los estudiosos considera que se perdió la gran oportunidad para avanzar a una transición que cambiara el diseño institucional de nuestro país. Vicente Fox demostró una supina incapacidad para encabezar la transformación indispensable del régimen político. Hoy a ese personaje se le recuerda más por sus limitaciones mentales que por sus contribuciones democráticas.

Ante la grave situación por la que atravesamos, pero sobre todo ante la crisis del régimen político, las elecciones ofrecen una magnífica oportunidad para lograr un acuerdo entre los partidos políticos que permita una transición a un régimen democrático. Es necesaria una segunda transición que conduzca a un rediseño institucional de un régimen político que no se corresponde con las transformaciones que ha registrado la sociedad mexicana.

Quien gane las elecciones presidenciales el próximo 1 de julio tendría la responsabilidad de convocar a la sociedad mexicana a un Acuerdo Nacional por la Democracia. Sería la única forma de evitar la colisión social

que se avisa en el horizonte cercano. No exagero, seguir por la misma ruta fallida hará que el estallido sea más grave.

El nuevo presidente deberá erigirse en el presidente de la transición. Sobre la base de las coincidencias deberá trazar el camino para la transformación del país; la clase política aprobará la ruta crítica; pero sin duda, como sistema presidencial, el nuevo jefe del Ejecutivo tendrá la máxima responsabilidad. Serían nuestros “Pactos de la Moncloa”, no para afianzar a un régimen agotado, sino para transformarlo. Nunca hemos tenido pactos para la transformación, únicamente acuerdos cupulares para hacer reformas.

En el actual proceso electoral sólo dos precandidatos han expresado que su objetivo es transformar el régimen político. Se trata de Ricardo Anaya del frente que aglutina al PAN/PRD/MC y Andrés Manuel López Obrador, abanderado de la coalición de MORENA/PT/PES. Ambos han hecho reiteradas menciones, pero sin desarrollar las vías para lograrlo. Habría que agregar que en el caso de Anaya, sí ha dicho que el objetivo es establecer un régimen semipresidencial, pero no más. Urge que quienes pretenden alcanzar la máxima responsabilidad se manifiesten al respecto y propongan el contenido de lo que dicen buscar.

En el caso de José Antonio Meade del frente PRI/P-VEM/PANAL, le resulta prácticamente imposible reivindicar un cambio de régimen. Sería tanto como reconocer el fracaso de un sistema en el cual el PRI y el presidente encabezaban el régimen autoritario; incluso más

allá de los deseos personales, el presidencialismo por su organización vertical propicia las condiciones para concentrar el poder en los poderes ejecutivos en sus tres ámbitos: federal, estatal y municipal. En esa situación Meade se encuentra con una camisa de fuerza: no puede plantear cambios profundos al diseño institucional; hacerlo sería romper con el grupo encabezado por Enrique Peña Nieto quien lo designó como precandidato. Las dificultades de ser gobierno. **D**



*Publicado en Frontera y La Crónica de BC, el 24 de enero del 2018.*

### VÍCTOR ALEJANDRO ESPINOZA VALLE

Investigador titular de El Colegio de la Frontera Norte e Investigador Nacional por el Sistema Nacional de Investigadores.

Es articulista semanal de La Jornada de Baja California, Diario Monitor Económico, Agora, Zona Franca, 15 Diario de Monterrey; Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI); newsmexico.com.mx y ciencia politica.mx

victorae@colef.mx

Twitter: @victorespinoza\_

Facebook: victoralejandros.espinoza1



# REDES SOCIALES IRRITANTES

ARMANDO ROMÁN ZOZAYA

**F**elipe Calderón y su gobierno se quejaban de que se hablara mal del país. “Hay que hablar bien de México”, nos decía el expresidente. “Tenemos que aprender a hablar bien de México”, repetía Margarita Zavala.

Hace un par de días, el presidente Peña Nieto declaró que los usuarios de las redes sociales son muy “irritantes” pues hacen señalamientos “que poco recogen de los logros y de los avances que hemos tenido como nación”.

No sorprende en lo más mínimo que el señor Peña se queje de que no se reconozca lo que, según él, va bien. De hecho, su comentario es el corolario de otros también vertidos por él: “ya sé que no aplauden” y “lamentablemente, a veces se escuchan más las voces que... hacen bullying del trabajo de las instituciones”. Todo esto se refleja en uno de los lemas del gobierno federal: “Lo bueno casi no se cuenta, pero cuenta mucho”.

Felipe Calderón y su gobierno también se quejaban de que se hablara mal del país. “Hay que hablar bien de México”, nos decía el presidente Calderón. “Tenemos que aprender a hablar bien de México”, repetía su esposa, y hoy posible candidata presidencial, Margarita Zavala. Han sido, pues, años y años de que se nos exige destacar lo positivo y dejar de lado lo negativo.

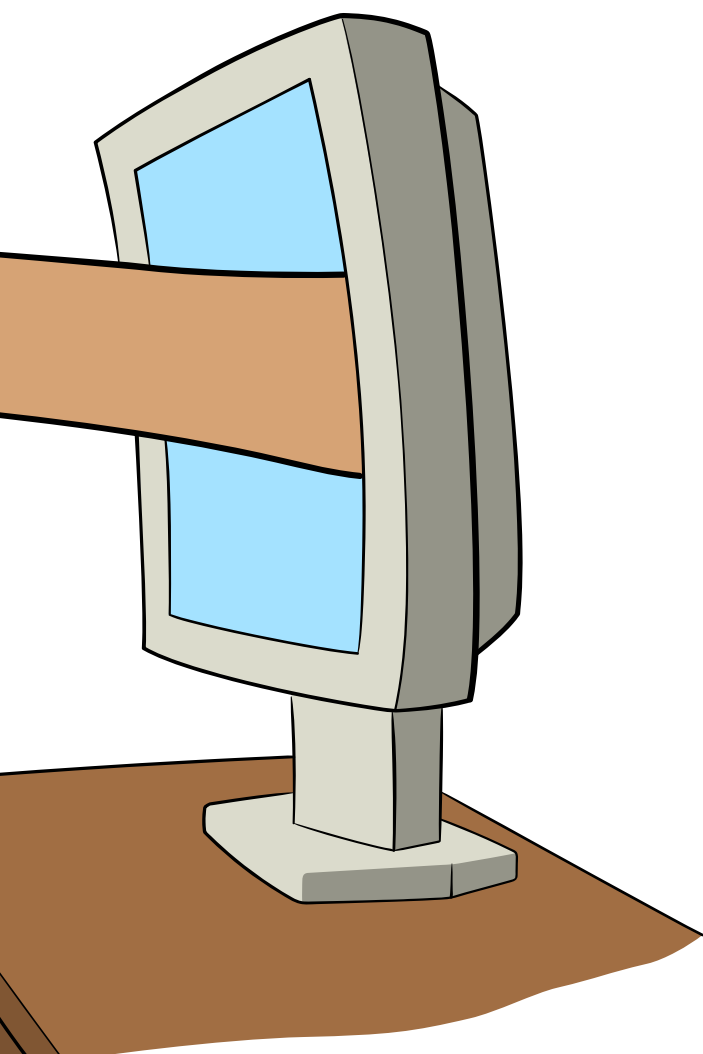
¿Hablar mal del gobierno en general y/o de algunos de sus integrantes en particular es sinónimo, necesariamente, de hablar mal de la nación? Pareciese que eso es justamente lo que Peña Nieto y Felipe Calderón creen. Pero no: Una cosa es criticar a quienes, se supone, gobiernan y otra, diferente, criticar a México. Por ejemplo, destacar que la Casa Blanca de Peña Nieto y Angélica Rivera apesta a corrupción no significa que todos los mexicanos sean corruptos.

De la misma forma, considerando los salarios y prestaciones de los que gozan nuestros funcionarios públicos y,



por supuesto, el compromiso que adquieren al aceptar trabajar para el pueblo de México, ¿por qué tendríamos que celebrar que dichos funcionarios hagan las cosas bien cuando las hacen bien? Por citar un caso, el secretario de Relaciones Exteriores se ha mostrado firme en su negativa, a nombre de México, de pagar el muro que el presidente Trump desea construir, lo cual es valorado por los mexicanos. ¿Hay que aplaudirle a Luis Videgaray por esto? ¿No es lo mínimo que se espera de él?

Aunado a lo anterior, incluso habiendo cosas positivas, hay muchas otras que son no sólo negativas, sino terribles. Además



—posiblemente esto sea lo peor de todo y, al mismo tiempo, lo que Peña Nieto definitivamente no logra comprender—, la ciudadanía se siente agraviada y ofendida cuando, ante los asesinatos, secuestros, extorsiones, feminicidios, violaciones, asaltos, robos, pobreza, desigualdad, corrupción, etcétera, que todos los días destruyen vidas, familias y patrimonios, el Presidente de la República nos pretende hacer creer que no, que las cosas no están mal, que su gobierno va muy bien, que los analistas extranjeros nos ven muy bien y que no debemos salir de la ruta que ha trazado su administración.

Entiendo a Peña Nieto: debe ser muy difícil tener que lidiar con lo que él considera tanta rudeza, tanta irritación. Sin embargo, ¿qué será más irritante: las observaciones hechas en redes sociales en contra del gobierno o la bala perdida que impactó al niño Iker, de 4 años de edad, en Nuevo Laredo?, ¿o los cuatro balazos con los que fue asesinado el policía Martín Chávez cuando evitó un asalto, en la Ciudad de México? ¿o los miles de asesinatos que han ocurrido a lo largo del sexenio (y los que faltan)?

Los comentarios “irritantes” que tanto le duelen, señor Peña, no son nada; lo realmente hiriente es que las autoridades no sólo no pueden con lo que les corresponde, sino que, además, se ofenden cuando los ciudadanos, es decir, quienes pagan sus salarios, se los reclaman: eso sí, señor Presidente, eso sí que irrita. **D**



**ARMANDO ROMÁN  
ZOZAYA**

Titular de “Desde la Tribuna”, columna publicada en el periódico “Excélsior”, México.

Twitter: @aromanzozaya  
Facebook: arzozaya

*Publicado en Excélsior,  
el 28 de enero de 2018.*

# RECONECTAR, EL RETO DEL 2018



**7** **marzo**  
**11:00 h**  
CDMX



## FORO DEBATE

**Héctor Llerena Fernández**  
Estratega en Comunicación Política

Transmisión en directo  
(vía **streaming**)

Participa a través de **nuestro Facebook**  [ortegaygasset.mx](https://www.facebook.com/ortegaygasset.mx)



# VENEZOLANAS Y RUSOS

ERNESTO HERNÁNDEZ  
NORZAGARAY

Las campañas electorales dejaron de ser desde hace tiempo ejercicios anodinos de triunfos cantados, previsibles, para convertirse en verdaderos actos de incertidumbre.

La competitividad que trajeron partidos, alianzas, dinero y candidatos vino acompañada de recursos mediáticos hasta entonces desconocidos.

Se hicieron necesarios recursos adicionales a los discursos, entrevistas o el contacto directo con los potenciales electores, y fue así como, en las campañas aparecieron los expertos en campañas negativas.

Los también llamados sicarios políticos van en busca del lado oscuro de candidatos y con la información obtenida se echan a caminar campañas con el fin de bajar al objetivo en la intención de voto y obtener directa o indirectamente beneficios.

Si bien, este tipo de recursos vienen desde antes, fue en 2006 cuando Dick Norris contratado por el equipo de Felipe Calderón diseñó la campaña de “AMLO, un peligro para México”, que prácticamente tumbó la ventaja que le daban las encuestas.

Hoy la estrategia estaría en marcha, hasta donde se sabe ya no por Norris, pero sí por sus discípulos como es el caso del publicirrelacionista venezolano JJ Rendón que ha dicho “haré todo lo que este a mi alcance para evitar que Andrés Manuel López Obrador sea presidente de México”, y claro puede resultar una fanfarronada de este hombre que busca ganarse un lugar en este tipo de comunicación política —ya alcanzó la mediática con los 2 millones de cibermensajes recibidos y seguramente la mayoría de mentadas de madre— pero lo real es que está en marcha una campaña similar a la de 2006. Vea si no en esta filípica redentora:

“Les hago un llamado. Por favor México, despierta, cabrón. Despierta No voten por la izquierda, no voten por López Obrador, no lo hagan, por sus hijos, por México. No voten por López Obrador”, es la voz de una mujer venezolana que dista mucho de las bellezas que las caracterizan.

Es el de una mujer histérica e histriónica que busca influir en el ánimo de los mexicanos. Y así hay otras, varias mujeres con la misma pinta en la red, haciendo llamados a no votar por la izquierda, por AMLO. Algunas lo hacen llorando “por el destino de México” para evitar que voten mayoritariamente por el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia.

Vamos a suponer, sin conceder, que todas ellas actúan motu proprio, sin otro resorte que no sea, el sentimiento de una eventual amenaza que se cierne sobre México y que buscan espantar con gritos y sombrerazos apocalípticos la llegada de un “nuevo Venezuela”.

No pasaría nada si lo dijeran en el ámbito privado, ejerciendo el derecho de opinión, pero no sí actúan con conocimiento de causa incumpliendo la Constitución que podría significar su salida inmediata del país mediante la aplicación del artículo 33 que expresamente señala: “Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país”.

Pero, lo hacen con absoluta libertad y en sintonía con el discurso recurrente del dirigente del PRI y con la réplica mediática de Felipe Calderón. O sea, no montan estas campañas de gratis seguramente están bajo contrato pagado o por la oferta de una eventual regularización de su estatus como residentes. O ambas.

Se trata en todo caso un nuevo capítulo de la campaña del miedo. Que en una sociedad donde ya probó su eficacia es un insumo para reeditarla exponencialmente. Con personas

de carne y hueso, dispuesta a mostrarlo con sangre, sudor y lágrimas. Tocar las fibras sensibles de una sociedad atizada por la violencia criminal.

Es a través de mujeres que por alguna razón estimulan más fácilmente la dimensión de las emociones. Llegan al estómago del miedo o como mínimo meten la duda de por quién votar. Sembrar la zozobra ante lo incierto de un eventual triunfo de López Obrador. Y el problema es que los directamente afectados poco están haciendo con esta



modalidad novedosa de reality show político. Se le da poca atención como si fuera una expresión irrelevante no, como parte de una campaña del miedo, destinada a inhibir u orientar a los votantes.

No hay nada hasta hora algo que vincule a Morena con el chavismo, con sus señas de identidad ideológica y política, su discurso, el antimperialismo, etc., por el contrario, la reivindicación de los héroes nacionales, los llamados a proteger a la soberanía, mejorar los niveles de vida de los pobres, y en esa línea de argumentos están más cerca del discurso socialdemócrata de Lula que del antimperialismo chavista-madurista.

Pero, eso no importa, este tipo de expresiones virales están dirigidas a ese segmento de la población que busca explicaciones y soluciones rápidas.

Otra cosa es el peligro de los rusos, más elaborada, que se tiene la sospecha de que hicieron presentes en los comicios estadounidenses o en el Brexit inglés, que ha llevado a qué otros países tomen precauciones ante su eventual incursión en comicios, como sucedió con los holandeses que para evitar la intromisión contaron los votos uno por uno, voto por voto. El argumento esgrimido por quienes afirman que los rusos están interesados en actuar es que buscan consolidar figuras populistas de izquierda y derecha en otros países europeos.

En México, ha sido una constante la intervención estadounidense en los asuntos políticos de ahí que los candidatos priistas y panistas tradicionalmente han buscado tener el aval de la Casa Blanca, lo insólito de todo esto sería que ahora que los rusos compitan con nuestros vecinos del norte buscando orientar el sentido del voto o de plano “hackear” los sistemas de cómputo para definir resultados. Ya en el pasado, recordemos, se habló de un algoritmo que ordena

de otra manera los resultados generando ganadores y perdedores.

La evidencia hasta ahora es ridícula, y la han difundido con fines propagandísticos, se señala que la cadena Rusia Today es la vía para difundir mensajes a favor de López Obrador y que el “hombre de Moscú” en México es John Ackerman, un profesor de ciencia política de la UNAM, y muy cercano a López Obrador.

Lo cierto es que el tabasqueño sigue como puntero en todas las encuestas y eso alimenta más las campañas negativas que seguramente tendrán este asiento del miedo cuando empiecen las campañas constitucionales.

Y, el INE, bien gracias. **D**



**ERNESTO HERNÁNDEZ NORZAGARAY**

Doctor por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Asociación Mexicana de Ciencias Políticas.

Es colaborador de [www.sinembargo.mx](http://www.sinembargo.mx), Noroeste, Ríodoce, Aldea 21 y 15 Diario.

Facebook: [ernesto.norzagaray](https://www.facebook.com/ernesto.norzagaray)

*Publicado en SinEmbargo.mx el 26 de enero de 2018*



# FORO DE DEBATE



Transmisión en directo (vía streaming)

11:00 hrs. CDMX

## PARTICIPAN:

- |               |                                 |
|---------------|---------------------------------|
| 24 de enero   | <b>Samuel Aguilar Solís</b>     |
| 7 de febrero  | <b>Carlos González Martínez</b> |
| 21 de febrero | <b>Rafael Estrada Michel</b>    |
| 7 de marzo    | <b>Héctor Llerena Fernández</b> |
| 21 de marzo   | <b>Sandra Rodríguez Peña</b>    |
| 4 de abril    | <b>Raúl Rodríguez Márquez</b>   |
| 18 de abril   | <b>César Astudillo Reyes</b>    |
| 25 de abril   | <b>Carlos Ramírez</b>           |
| 2 de mayo     | <b>Francisco Gándara</b>        |
| 16 de mayo    | <b>Alonso Cedeño Gutiérrez</b>  |
| 23 de mayo    | <b>Luis Castro Obregón</b>      |
| 6 de Junio    | <b>Marco Antonio Adame</b>      |
| 20 de Junio   | <b>Arnulfo Valdivia Machuca</b> |

Participa a través de  
nuestro **Facebook**



[ortegaygasset.mx](https://www.facebook.com/ortegaygasset.mx)

# ¿LAS PRESIDENCIALES MEXICANAS IMPORTAN A RUSIA?

MARCOS MARÍN AMEZCUA

## Introito.

Resulta muy dudoso el bulo sostenido por el PRI: que López Obrador es apoyado por Rusia. Sin más. Si no fuera porque el PRI va perdiendo las encuestas de cara a la elección presidencial y no desea renovarse, el embuste sería una mala broma.

No es frecuente que se mencione la injerencia extranjera en nuestras elecciones. La tutela estadounidense en la segunda mitad del siglo XX y a la luz de la Guerra Fría, permitieron que el nacionalismo revolucionario priista campeara tolerando cómplice, la injerencia estadounidense, su aval y en contubernio, para que México no se equivocara eligiendo algo que enfureciera a Washington. El PRI lo sabe muy bien.

En ese contexto, resulta interesante la intromisión a invitación expresa, de extranjeros como asesores y opinólogos, favoreciendo a las campañas políticas mexicanas, cuando los políticos mexicanos saben, o debería de recordárseles, que los extranjeros tienen prohibido expresamente en la Constitución federal, inmiscuirse en política mexicana y eso abarca las campañas políticas mexicanas. En la calidad que sea.

Hacerlo como asesores de campañas políticas, así sea proyectándolas como un producto a consumir, si ese fuera el ardid, los torna irremediabilmente en intrusos. Si un país intentara seguir ese camino, más aún.

¿Rusia o China tienen interés en las elecciones presidenciales mexicanas? ¿al grado de colocar a un afín a ellos? ¿y si fuera verdad, porqué retar el monopolio de Washington, ejercido descaradamente? Nadie ha podido responder con pruebas a estas preguntas.

## 1. Rusia como coartada.

Ha sido el PRI el que ha señalado que el opositor Andrés Manuel López Obrador es apoyado por Rusia. Se hizo eco de una nota que no tenía ni pies ni cabeza del diario The Washington Post, diciendo que lo afirma porque a su leal saber y entender, la cadena rusa de noticias RT presta demasiada atención a López Obrador. Ese fue el criterio del periódico estadounidense y el PRI lo ha comprado entero.

El lector puede darse cuenta de que eso no es prueba alguna de nada. Igualmente, puede valorar que el PRI no es capaz de explicarnos para qué se quiere eso. Como que no lo ha hecho. ¿Qué tejemaneje traen Washington y Moscú para voltear sus ojos a México? Ni idea y las conjeturas, conjeturas son.

Pese a que semejante criterio dice poco, por dónde se lo mire y el PRI pretenda con ello que el elector defenestre a López Obrador y además, que comulgue con ruedas de



molino, es increíble que el PRI haya hecho de la nota un caballo de batalla tan burdo como para desprestigiar a López Obrador, que tal se lo ha tomado a guasa, mofándose del PRI, mientras Interpol sigue persiguiendo priistas.

No sabemos por qué artes de geopolítica comprobables, Rusia se interesaría en López Obrador y el PRI no puede explicárnoslo. No merece siquiera un leve análisis geopolítico, en tanto no haya pruebas contundentes.

Es verdad que atacar a su oponente López Obrador, apenas ha añadido puntos a José Antonio Meade, el sujeto que lanza el PRI a falta de un candidato presentable propio. El PRI como el partido político más grande del país, incapaz de renovarse como opositor, fue incapaz de abanderar a uno solo de sus miembros, ni uno solo, como candidato presidencial. Es verdad que, en este panorama, Rusia como coartada no ha resultado eficaz.

Sin embargo ¿es posible que a Moscú le importe las elecciones mexicanas?

Ser frontera con Estados Unidos no es poca cosa. Ahí está Cuba, que nunca rompió con Moscú. Al contrario. Y con un nivel impensable en la Guerra Fría y después. Y, sin embargo, todo eso poco nos explica.

Pero ¿es qué acaso Peña Nieto consiguió con su cacareada “responsabilidad global”, llamar la atención de las superpotencias? Si no supo explicar en qué consistía, menos aún atrajo su atención. Antes bien, provocó enormes conflictos diplomáticos, porque el PRI demostró que tampoco supo hacer política exterior.

No, no consiguió el interés de esas potencias. Ergo, es dudoso que hoy México lo obtenga. El desbarajuste de la

política exterior “peñanietista” fue tal, que solo vulneró nuestra presencia mundial, nuestra seguridad nacional y nuestros intereses. Habernos confrontado con China, no habernos acercado a Rusia –siempre lejana en nuestra historia diplomática– y confrontarnos de múltiples maneras con Estados Unidos, aún antes de Trump, hablan de lo poco que se hizo para que antes y ahora le importáramos a esas tres potencias. Esas que no son poca cosa, sino acaso las protagonistas de una especie, una suerte de segunda Guerra Fría.

## 2.- ¿México en el radar de las superpotencias?

En esa tesitura, suponer que las elecciones mexicanas importan demasiado a terceros que jamás se han involucrado en ellas, como Rusia o China, es una coartada que de momento, carece de sustento; es apostar solo a tres cosas que abonan poco a enriquecer el debate: 1) a vender una mentira como la intentona priista para restar votos al opositor más fuerte a su continuidad, López Obrador, con tal de que no gane; 2) engañar con que se tiene una información privilegiada que todo indica, no está en manos del PRI para aseverar que López Obrador es apoyado por los rusos; y 3) pretender que son elecciones que le importan al planeta entero, lo cual es de una sobredimensión que se torna como una cosa ampliamente dudosa.

¿A santo de qué Rusia necesita apoyar a López Obrador? Pues... tampoco hay indicios ni pruebas de ello para explicarlo. Las pruebas de ese supuesto apoyo no son siquiera cercanas, visibles, ya no digamos contundentes. El PRI sostiene que sí y ha emprendido una atolondrada guerra mediática para convencernos de que López Obrador es prorruso, sin decirnos exactamente qué sucederá en caso de que Rusia estuviera detrás de él y de que López Obrador sea prorruso.



No solo eso. El PRI basa su campaña de odio en dos supuestos irresponsables: 1) que el diario The Washington Post asevera que un medio ruso, RT, apoya a López por seguirlo y, 2) que lo hace porque según ese medio estadounidense, no el mejor ni el más prestigiado, asume que se le presta mucha atención sin decirnos para qué y sin atender ningún factor que contribuya a que tal suceda.

No hay más pruebas, no las presenta el PRI. Solo es una mal planteada guerra sucia que lo ha desprestigiado más que al oponente. Una triste campaña mediática ribeteada con Rusia, típica de campañas políticas, pero desde un partido desesperado, que ha perdido en la mayoría de las encuestas y que de seguir tal tendencia, perdería las presidenciales de 2018.

### **3. El panorama resultante.**

Las cosas van tan mal para el PRI a inicios de 2018, que ni las gubernaturas en juego, ganaría. La sospecha sobre el bulo difundido crece, cuando vemos que su candidato, José Antonio Meade, no levanta y sus asesores han recurrido a obtener simpatizantes cibernéticos en Myanmar o Pakistán, a juzgar por el origen de los tuits de apoyo al sujeto. Ello advierte que pareciera que solo le queda al PRI por remedio, robarse las presidenciales de 2018, si nos atenemos a los precedentes, a los malos resultados de gobierno en el sexenio 2012-2018 y al rechazo que tal gestión genera al recibir acaso y suceda, una votación masiva en contra.

Desde luego, sería muy peligroso que esta vez el PRI nuevamente intentara forzar el resultado. No habría disyuntiva entre la legalidad y un estallido social como respuesta altamente probable. De ganar, más le vale que sea una victoria inobjetable.

Peña Nieto ha prometido que será neutral en la contienda electoral en que resultará su sucesor. Como prometió tantas cosas que no cumplió. La oposición teme que derrochará recursos para intentar el triunfo de su partido a como dé lugar; incluso con medidas ilegales, como las practicadas en el pasado lejano y reciente.

Forzar el resultado de la elección presidencial es el peor escenario, tan viable como se desaconseja, si no se quiere una suerte de guerra civil.

El panorama de 2018 es complejo y la guerra sucia que ya está y es normal, solo enturbia el panorama electoral. El PRI comparece entregando pésimos resultados de gestión y aquellos que pudiera exaltar –como becas, carreteras o infraestructura– los ha hecho a costa de un sobreendeudamiento irresponsable que ronda el peligroso equivalente al 51% del PIB y a una corrupción nauseabundamente galopante y cínica. ¿Es qué los ciudadanos lo eligieron para eso? ¿no es admisible que se nieguen a refrendarlo?

Es pues complejo su triunfo, porque promete el PRI una continuidad que atrae más descontento que acuerdo; una continuidad que ha conducido al país a una situación de ingobernabilidad, de crisis económica y desbarajuste burocrático tales, que redundan en falta de proyecto y de propuesta y de la que es responsable el PRI en el gobierno nacional, que ejerce en solitario. El PRI llega a 2018 sin propuesta, porque lo que proponga se le cuestiona al tenor de no saber por qué no lo ha hecho estando en el gobierno. Apelar a un candidato independiente porque no hubo un solo priista, uno solo, incapaz de ser presentable al electorado, da mucho qué pensar de un partido y cuando se han sabido de las acciones de corrupción al amparo del candidato priista, quien por activa o por pasiva, las permitió, nos

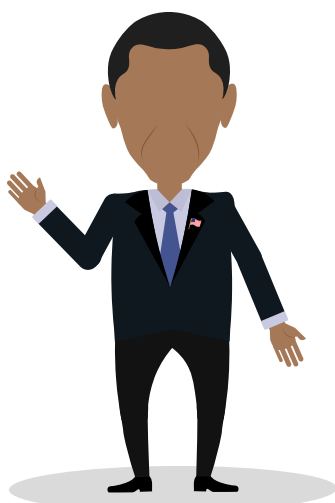
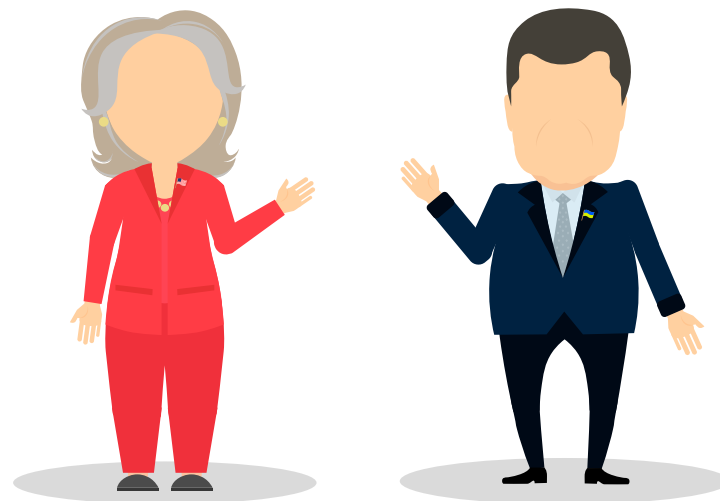
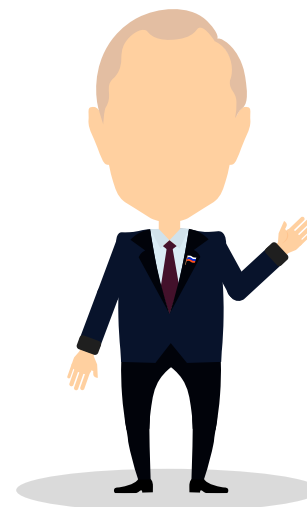


recuerda que el PRI muy dudosamente es la opción de nuevo en 2018. Su peor carta es la económica y los ciudadanos la están cobrando.

### Conclusiones.

México necesita cambios que el PRI definitivamente no representa. Necesita salvar escollos causados por la mala gestión priista del sexenio 2012-2018 y carece de un candidato idóneo para impulsarlas; no supone pues, renovación, sino justo lo que ha expresado: continuidad. Una cada vez más abominada.

En medio de la desesperanza, los electores aguardan mejores posicionamientos opositores al PRI, convencidos de dejar atrás un sexenio priista que cada vez más, no pinta en el sucesor para continuidad priista, sino en quedar en manos de otro partido, cosa urgente y apremiante. **D**



**MARCOS MARÍN AMEZCUA**

Historiador y editorialista de Anunciación

@marcosmarindice



# Revista de Occidente

Revista mensual fundada en 1923 por  
José Ortega y Gasset

Leer, pensar, saber

paul bowles • joseph brodsky • roger caillois • óscar calavia •  
raymond carr • georges duby • umberto eco • john h. elliott  
• paolo fabbri • lászló földényi • marc fumaroli • antonio  
garcía berrio • javier gomá lanzón • e.h. gombrich • a.j. greimas  
• jürgen habermas • carmen iglesias • ramin jahanbegloo  
• danilo kiš • mark lilla • yuri m. lotman • jean-françois  
lyotard • michel maffesoli • naguib mahfuz • josé-carlos  
mainer • edward malefakis • giacomo marramao • blas  
matamoro • César Antonio Molina • Víctor Morales Lezcano  
• javier muguerza • mario perniola • paul ricoeur • richard  
rorty • francisco j. rubia • gary snyder • susan sontag • jean  
starobinski • george steiner • gianni vattimo • ron winkler •

Edita: Fundación José Ortega y Gasset – Gregorio Marañón  
Fortuny, 53 . 28010 Madrid. Tlf.- 91 700 35 33  
revistaoccidente.coordinacion@fog.es  
Distribuye: SGEL

# Revista de Occidente



**80€**  
**Suscríbete**

+34 91 447 27 00

revistaoccidente.coordinacion@fog.es

www.ortegaygasset.edu

Fortuny, 53

28010 Madrid (España)

Tarifas de suscripción anual 2015  
(10 números sencillos + 1 número doble)

España	80 €	Europa	132 €
América, África y Oriente Medio	143 € (200 \$)	Asia y Oceanía	162 € (225 \$)

Ejemplar sencillo: España (8 €) Extranjero (12 €)  
Ejemplar doble: España (12 €) Extranjero (14 €)